

AMERICAN UNIV. IN CAIRO LIBRARY



3 8534 00978 2602





FROM THE  
LIBRARY OF  
THE  
AMERICAN UNIVERSITY  
IN  
CAIRO

من مكتبة  
الجامعة الامريكية بالقاهرة



عبدالله بن محمد

عبدالله بن محمد

عبدالله بن محمد

عبدالله بن محمد

عبدالله بن محمد

عبدالله بن محمد



FROM THE  
LIBRARY OF  
THE  
AMERICAN MUSEUM OF  
NATURAL HISTORY

TY

21

# عَبْقَرِيَّةُ الْمَسِيحِ

عباس محمود العقاد

al-ʿAqqād, Abū al-Muḥammad

Abgarūy al-Masih

BP

172

A64

1953

C. 2

كتاب اليوم

يناير ١٩٥٣



الباب الأول  
المسيح في التاريخ

٢٣٢, ٩  
ع. ٤٤

37142

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



« الله نور السماوات والارض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح  
المصباح في زجاجة ، الزجاجة كأنها كوكب دري يوقد من شجرة  
مباركة زيتونة لا شرقية ولاغربية يكاد زيتها يضيء ولو لم  
تمسه نار ، نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله  
الامثال للناس والله بكل شىء عليم »

### سورة النور

« وهو الذى أنشأ جنات معروشات وغير معروشات والنخل  
والزروع مختلفا أكلكم والزيتون والرمان متشابها وغير متشابهه  
كلوا من ثمره اذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده »

### سورة الانعام

« هو الذى أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومه شجر فيه  
تسليمون ينبت لكم به الزرع والزيتون »

### سورة النحل

« والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الامين »

### سورة التين

« فلينظر الانسان الى طعامه انا صببنا الماء صبا ثم شققنا الارض  
شقا فأنبتنا فيها حبا وعنبا وقضبا وزيتونا ونخلا وحدائق  
غلبا »

### سورة عبس



هذه هي الشجرة المباركة في التنزيل : شجرة الزيتون •  
شجرة البحر الخالد • شجرة الحوض الذي نبتت عليه حضارة  
الانسان ودارت حوله ، ولا تزال تدور •

عالية تعلو خمس قامات وتزداد  
باقية تبقى خمسة قرون ، ثم لا تصير الى نفاد  
كريمة تؤتي من ثمراتها ما تشتهي النفس وتشتهي به  
طيب الطعام ، سعيده تؤتي من عصيرها النور والطب ومسوح  
الاهاب وجبائر العظام ، من خشبها صور المحاريب وأعواد  
المنابر ، ومن ورقها أكاليل الابطال وتحيات البشائر ، وتشابه  
بركتها على الابطال الاقدمين فيتمسحون بطيبتها طلبا لقوة  
النفس وقوة الجسد وهم يقبلون على الصراع ويتناضلون، وتشابه  
بركتها عليهم كرة أخرى فهم يعلنون السلم ، ويرفعون غصن  
الزيتون !

بوركت في وحي المعابد والضمائر ، وبوركت في رموز القرائح  
والخواطر ، فلم يعرف الناس أمنية لا يرمزون لها بسماتها  
وأسمائها ، ولم يذكروا نعمة لا يذكرونها بنعمائها : رمزوا بها  
الى الضياء ، ورمزوا بها الى السلام ، ورمزوا بها الى الخير  
والرخاء ، وتزودوا منها في البادية والحاضرة ، وأدخروها للدينيا  
والآخرة ، واتخذوها للمصابيح في محاريب الصلاة والتسبيح ،  
ورجعوا اليها باسم من أقدم الاسماء ، هو اسم « السيد  
المسيح »

لأمر ما نبتت في فلسطين ، وانتشرت منها في منابت العالمين ،  
وعلى نحو من هذا وهبت مسحتها للرسول الامين ، فطافت رسالته  
حيث طافت ، من عليين الى غايتها من البلاغ المبين  
ولو لم تكن « للزيتونة » الا أن هذا الاسم المبارك مردود الى  
مسحتها وبركتها ، لاستحققت به الخلد المصون ، خضراء على مدى  
السنين والقرون •



يدل علم المقارنة بين الأديان على شيوع الإيمان بالخلاص وظهور  
الرسول المخلص في زمن مقبل ، وظهر من عقائد القبائل الحمر في  
القارة الأمريكية أن القبائل التي تؤمن بهذه العقيدة غير قليلة  
في الأمريكتين ، وليس في هذا عجب . لأن الرجاء في الخير  
أصل من أصول الديانة ، والأمل في الصلاح مادة من مواد الحياة  
الإنسانية يبثها الخالق في ضمير خلقه ، ويفتح لهم بها سبيل  
الاجتهاد في طلب الكمال والخلاص من العيوب

وقد يشتد هذا الأمل حين تشتد الحاجة إليه ، فكان  
المصريون الأوائل يترقبون «المخلص» المنتقد بعد زوال الدولة  
القديمة ، وروى برستيد عن الحكيم ابيور (Ipuwer)

أن المخلص الموعود « يلقى بردا على اللهب ويتكفل برعاية جميع  
الناس ويقضى يومه وهو يلم شمل قطعانه » (١)

وقد كان البابليون يؤمنون بعودة « مردخ » إلى الأرض فترة  
بعد فترة لقمع الفتنة وتطهيرها من الفساد ، وكان المجوس  
يؤمنون بظهور رسول من إله النور كل ألف سنة ينبعث في  
جسد إنسان ، وقيل أنه هو زرادشت رسول المجوسية  
الأكبر الذي يرجعون إليه بتفصيل الاعتقاد في إله النور وإله الظلام ،  
وقد تخلفت هذه العقيدة إلى ما بعد اليهودية والمسيحية والإسلام  
وأشار إليها الجاحظ وهو يتكلم عن أستاذه إبراهيم بن سيار  
النظام حيث قال : « أن السلف زعموا أن كل ألف عام يظهر  
رجل لا نظير له ، فإذا صدق هذا الزعم كان النظام هذا الرجل  
للألف عام هذه »

(١) صفحة ٧٩ من كتاب نور من الشرق القديم لمؤلفه جاك  
فنيجان



اما الايمان بظهور رسول الهى يسمى « المسيح » خاصة فلم يعرف بهذه الصيغة قبل كتب التوراة وتفسيراتها أو التعليقات عليها ، فى التلمود والهجاذا وما اليها

ومرجع التسمية نفسها الى الشعائر التى وردت فى سفر التكوين وسفر الخروج وما يليهما من أسفار الانبياء . فان المسح بالزيت المبارك شعيرة من شعائر التقديس والتكريم ، وأول ماورد ذلك فى الاصحاح الثامن والعشرين من سفر التكوين حيث روى عن يعقوب انه « بكر فى الصباح وأخذ الحجر الذى وضعه تحت راسه وأقامه عمودا وصب زيتا على راسه ودعا ذلك المكان بيت ايل - أى بيت الله »

وجاء فى الاصحاح الثلاثين من سفر الخروج ان « الرب كلم موسى قائلا . . . وانت تأخذ فخر الاطياب . . . دهنا مقدسا للمسحة . . . وتمسح به خيمة الاجتماع وتابوت الشهادة والمائدة وكل انيتها والمنارة وأنيتها ومذبح البخور ومذبح المحرقة . . . وتقدسها فتكون قدس اقداس ، وكل ما مسها يكون مقدسا . . . وتمسح هارون وبنيه وتقدسهم . . . »

وكان الاحبار والانبياء يسمون من أجل هذا مسحاء الله وتنتهى التوراة عن المساس بهم كما جاء فى الاصحاح السادس عشر من سفر الايام : « لاتمسوا مسحائى ولا تؤذوا أنبيائى »

وكان مسح الملوك أول شعائر التتويج والمبايعه فكان شاء أول وداود من هؤلاء المسحاء

ثم أطلقت كلمة « المسيح » مجازا على كل مختار ومنذور فسمى كورش الفارسي « مسيحاه » كما جاء فى الاصحاح الخامس والاربعين من سفر اشعيا ، لان الله أخذ بيده لاهلاك أعداء الاسرائيليين واقامة بناء الهيكل من جديد . وسمى الشعب كله مسيحاه كما جاء فى الزامري وكتاب النبي حبقوق ، ومنه « خرجت خلاص

شعبك : خلاص مسيحك ، بمعنى الشعب المختار  
وتكررت في كتب « الهجادا » أو كتب التعاليم الاشارة الى  
الرسول المنتظر باسم المسيح ، فتارة يطلق هذا الاسم على يوسف  
وتارة على موسى عليهما السلام ، ولا يزال المؤمنون بالرسالة  
المسيحية من طوائف اليهود ينتظرون مسيحا في صورة رسول  
هاد أو صورة شعب مبرور ، لانهم لا يدينون برسالة عيسى ابن  
مريم عليهما السلام

وقد كان الايمان بانتظار المسيح على أشده بعد زوال مملكة  
داود وهدم الهيكل الاول ، فردد الشعب الاسرائيلي وعود أنبيائه  
بعودة الملك الى أمير من ذرية داود نفسه تخضع له الملوك وتدين  
الامم لسلطانه ، ثم ترقى الايمان « بالمسيح » بمعنى الملك الى  
الايمان بالمسيح بمعنى المختار أو المنذور للهداية والصلاح ،  
وبلغ هذا التحول غايته في بعض النبوءات ومنها نبوءة اشعيا التي  
امتازت بتكرار هذه الوعود ، فمن وصف القوة والبطش والصولة  
والصولجان ، الى وصف الدعة والتضحية والصبر على المكارة في  
سبيل التحذير والتبشير ، وقد جاء في الاصحاح الثالث والخمسين  
من صفات الرسول المنتظر انه « محترق ومخذول من الناس  
ورجل أوجاع وأحزان » . . . وجاء في الاصحاح التاسع من سفر  
زكريا انه « عادل ومنصور وديع يركب على حمار ابن أتان » . . .  
واتفقت أقوال كثيرة على انه يأتي مسبقا برائد يعلن مجيئه ، وهو  
النبي ايليا (الياس) منبعثا من الأموات

وقد كان هذا الارتقاء في فهم الرسالة المسيحية يصاحب أطوار  
الشعب الاسرائيلي في تاريخه المتعاقب ، فيقوى الرجاء في  
المسيح الملك كلما ضعفت الدول المسيطرة على فلسطين وهان خطب  
الثورة عليها وتعاضم الأمل في استقلال وعاياها ، ويعود الرجاء  
الى « المسيح الهادي » كلما استحكم سلطان الغاليليين وبدا أن



## المسيح في التاريخ

الأمل في الخروج عليهم بقوة السلاح بعيد عسير ، وهكذا تراوح تفسير الرسالة المنتظرة بين رجعة الدولة وبعثة الهداية على حسب أطوار التاريخ ، فلما دخلت فلسطين في حوزة الدولة الرومانية سنة خمس وستين قبل الميلاد وأخذ الأمل في قيام الدولة يتضاءل ويخلفه الأمل المتتابع في انتظار الرسول المخلص والبعثة الروحانية ، اقترن هذا التحول بظاهرتين تصطحبان حيناً وتفترقان بل تتناقضان جملة أحيان . فعظم سلطان الهيكل وكهانه حين تحول السلطان القومي كله اليهم وأصبح هذا السلطان ملاذ المتطلعين الى كل رئاسة قومية تصمد للدولة الاجنبية ، ومن الناحية الاخرى جنحت الضمائر المتعطشة الى اليقظة الروحية جنوحاً متمرداً على القديم مؤمناً بانتظار البعث من غير جانب « الهيكل » وبقاياها وما جمده عليه مع الزمن من الموروثات والمأثورات

فلما بلغ الكتاب أجله وحانت البعثة المرقوبة كان المعسكران متقابلين متحفزين على استعداد

النبوة بين بني إسرائيل



من تمام العلم باستعداد عصر الميلاد لدعوات النبوة أن نلّم بأحوال النبوة في الشعب الاسرائيلي منذ تكاثر عدده وتنوعت أعمال الرئاسة والتعليم بين قبائله واسباطه ، فإن أحوال النبوة في ذلك الشعب لم تكن على الصورة التي تسبق الى خواطرنّا من النظر في تواريخ كبار الانبياء ، وتواريخ الفترات التي مضت بين هودهم فياء المتعددة

فنحن اليوم نستهل دعوة النبوة ونعلم عن يقين أن الذي يقدم على ادعاء النبوة في عصرنا هذا يقدم على خارقة مستغربة ويعرض نفسه لاتهام المتدينين قبل المنكرين والملحدين ، لأن اتباع الاديان يؤمنون بختام النبوءات أو يؤمنون بأن النبي الجديد ينتقص عقائدهم ويزعم لنفسه أن يعلمهم ما لم يعلموا من كتبهم . اقول أنبيائهم ، اما الشكرون والملاون لا يقبلون دعوى نبوة في هذا العصر ولا في غيره من العصور

ونحن اليوم نعلم أن الفترة بين ابراهيم وموسى وبين موسى وعيسى وبين عيسى ومحمد صلوات الله عليهم قد طالت حتى حسبت بمئات السنين ، ففي اعتقادنا على الدوام أن ظهور الانبياء حادث جليل لا يتكرر في كل جيل ولا يراه الانسان في عمره مرتين

ونحن اليوم نعلم من تواريخ كبار الانبياء أنهم أقدموا على مصاعب تخيف المقدمين عليها وشقوا بدعوتهم طرقا لا يسهل تذليلها ، لانهم حطموا آلهة وسفهاوا أحلاما وغيروا العقائد التي درجت عليها الأمم عصورا بعد عصور ، وأقاموا عليها سلطان ذوى السلطان كما أقاموا عليها شرائع الحاكمين والمحكومين . كذلك صنع محمد وكذلك صنع موسى عليهما السلام ، فمن تولى الهداية الى دعوة على هذا النحو فهو متعرض للعدوان والبغضة

## النبوة بين بنى اسرائيل

مقتحم على الناس طريقا لا يقبلون اقتحامه من أحد ، ولا يرون أحدا يقتحمه عليهم الا اعتنوا ، واقاموا له العراقيل

أما أحوال النبوة فى بنى اسرائيل فينبغى أن نتصورها على غير هذا النحو لأنها تخالفه من جملة وجوه

فأول ما هنالك من الفوارق أن الانبياء فى بنى اسرائيل لم يكن وجودهم ندرة ، ولم يكن بينهم فترة ، أو لم يكن حتما لزاما أن تكون بينهم فترة ، فقد يوجد منهم فى العصر الواحد أربعمئة نبي كما جاء فى سفر الملوك الاول حيث جمع ملك اسرائيل « الانبياء نحو أربعمئة رجل وسألهم أذهب الى رامثة جلعاد للقتال ؟ » وخير ما ورد فى وصف مكان الانبياء بين بنى اسرائيل قول النبي (محمد) صلوات الله عليه : « علماء أمتى كأنبياء بنى اسرائيل »

فقد كان عمل النبي فى شعب اسرائيل كعمل العالم الفقيه فى الأمة الاسلامية ، ولم يكن من المستغرب أن يسمع بهم الخاصة أو العامة فى وقت من الاوقات ، ولم يكن قيامهم انكارا لقيام الانبياء من قبلهم ، بل هو تفسير للكتب والنذر وحض على اتباع السنن التى رسمها لهم من قبل ابراهيم وموسى ويعقوب وغيرهم من الانبياء السابقين ، بل كانوا يعلمون من كتب العهد القديم أن الله وعد اسرائيل « أن يقيم أنبياء مثله ويجعل كلامه فى أفواههم ( ١٨ تثنية ) وان بعض هؤلاء الانبياء قد يتحدث الى الناس بكلام غير كلام الوحي فعليهم أن ينبذوه » ٠٠ « وان قلت فى قلبك كيف تعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب فاعلم ان ما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث ولم يصرف هذا كلام لم يتكلم به الرب ٠٠ فلا تخف منه ■

بل يجوز أحيانا أن تصدق الاقوال والعلامات ولا يجوز



## النبوة بين بنى اسرائيل

للشعب أن يستمع الى وصايا الانبياء اذا دعوه الى عبادة رب غير اله اسرائيل ٠٠٠ فاذا قام في وسطك نبي أو صاحب رؤيا وأعطاك آية أو اعجوبة ٠٠ فلا تسمع لكلام ذلك النبي أو صاحب الرؤيا أن دعاك الى عبادة آلهة أخرى لم تعرفها وتعبدتها ولو صدقت الاعجوبة أو الآية ٠٠٠ (١٣) تثنية

ولم تكن النبوة باذن من ذوى السلطان أمراء كانوا أو كهانا أو شيوخا مطاعين فى القبيلة ، بل يمتلى يقين الانسان بالايعاء اليه فيمضى فى تبليغ وحيه ولا يقوى أحيانا على كف لسانه كما قال ارميا : « قد أقنعتنى يارب فاقتنعت وألححت على فغلبت . صرت : محوكة وهزءا ٠٠ . كلف الرب جللتنى بالعار والسخرية ٠٠ . فقلت لا أذكره ولا أنطق باسمه بعد ، فكان فى قلبى كأنه نار محرقة محصورة فى عظامى ٠٠ فلم تنس لى طاعة بالسكوت » (٢٠) ارميا

وكثيرا ما كان النبي ينحى على زملائه فى عصره ويخالفهم فى تفسير النذر من ربه ، كما قال ارميا « من عند أنبياء اورشليم خرج نفاق الى الارض كلها ٠٠٠ فلا تسمعوا كلام الانبياء الذين يتنبأون لكم فانهم يبطلون عملكم ويتكلمون برؤيا قلوبهم » أو كما قال ميخا لملك اسرائيل : « هو ذا الرب قد جعل روح

كذب فى أفواه جميع أنبيائك هؤلاء » قال هذا فتصدى له صدقيا بن كنعانة « وضرب ميخا على الفك وقال له : من أين عبر روح الرب منى ليكلّمك »

وكان اليهود فى الانبياء كما روت كتب التوراة أن يطلب أنبياء اسرائيل حالة الكشف كما يطلبها المتصوفون والنسّاك فيما علمناه من أخبارهم المتواترة ، فمنهم من يصوم ويتهجّد ويمسك عن فضول العيش ويلتمس المنازه والانهار كما قال دنيال : « لم آكل طعاما

## النبوة بين بني اسرائيل

شهيأ ولم يدخل في فمي لحم ولا خمر ولم أدهن حتى تمت ثلاثة أسابيع ، وفي اليوم الرابع والعشرين من الشهر الأول اذ كنت الى جانب النهر العظيم دجلة رفعت عيني ونظرت ،

بل منهم من كان يستعين بالسماع ليشعر بصفاء الروح ويستلهم الغيب كما جاء في سفر صمويل الاول : « انك تصادف زمرة من الانبياء يهبطون من الاكمة أمامهم رباب ودف ونأى وعود وهم يتنبأون فيحل عليك روح الرب (٩ صمويل أول)

أو كما جاء في سفر الملوك الثاني : « فقال اليسع حي رب الجنود . . الآن فأتوني بعواد » فلما ضرب العواد بالعود كانت عليه يد الرب ،

ولكن الأغلب مع هذا أنهم كانوا يرتادون الخلوات وينقطعون في جوانب الانهار « عند نهر خابور أنفتحت قرأيت رؤى الله » (١ حزقيال)

ولا يمتنع عندهم أن يلهم الله بالرؤيا الصالحة أو الدليل البين انسانا من غير الانبياء ومن غير شعب اسرائيل كما ألهم أبيمالك وبلعام . ولكنهم يلهمون ليعرفوا بأنفسهم حق الانبياء والمرسلين وكان الغالب على سامعي النبوءات أن يطلبوا آية يعلمون بها أن المتكلم ينطق بوحي من الله ، ولكن طلب الآية لم يكن عندهم دليلا على اليقين والايمان ، وربما أذن للنبي أن يطلب الآية ويمعن في طلبها فيرى من الأدب ألا يجرب ربه بدليل هذه الآيات (٧ أشعيا)

على أنهم كانوا يلجأون الى الانبياء يستشيرونهم قبل الحرب أو الرحلة أو الإقامة لعلهم أنهم أقرب الى الله وأدنى أن يطلعوا على الغيب المحجوب عن أنظار الدنيويين المنغمسين في هموم الحياة ، ومن هؤلاء الانبياء من كان يستمع الوحي صوتا عاليا ومن كان يحسه الهاما أو هداية أو رؤيا صالحة ، وغالبا ما كانوا



## ~~~~~ النبوة بين بني اسرائيل ~~~~~

يقصرون رسالتهم على النذير بالعقاب كلما خرج الشعب عن سنة الاقدمين وانحرف عن سواء العباداة كما تلقاها آباؤهم من الانبياء السابقين ، فلم تكن النبوءة اقتحاما ولا بدعة مستغربة ، ولم يكن فيها خطر على النبي الا حين يتصدى للملوك والامراء فيأخذ عليهم مخالفة الشريعة أو مخالفة تأثور عن اسلف ومن هؤلاء الملوك والامراء من كان يعتمد الى التنكيل بالنبي في هذه الحالة ليثبت للناس كذبه وانه لم يات من عند الله ، اذ كان موت النبي الكاذب احدى العلامات على بطلان دعواه

ولعلنا نصف الحالة حق وصفها حين نقول ان القوم كانوا يبحثون عن الانبياء ، ويتربصونهم ولا يعتبرون ظهورهم خارقة يستهلونها أو يستغربون تكرارها ، وان زمان المتهيب لدبيوه كان يخشى ان يسكت عن الدعوة متى جاشت ضمائره بحوافزها والحت عليه اياما بعد ايام ، حتى يصبح السكوت في حكم سريره عصيانا لامر الله ونكولا عن ارادته ، ومتى استقر في سريره ان طلب الآية تجربة لله وضعف في الايمان فأسلم الأمور عنده حين تجيش به برح الله أن ينذر ويبشر ، وعلى الله بعد ذلك ان يثبت نبوءته وأن يهديه ويهدي الناس اليه كما يشاء

وفي عصر الميلاد - ذلك العصر الذي ترقبت فيه النفوس بشائر الدعوة الالهية من كل جانب كما يتربص الراصدون كوكبا حان موعد طلوعه - لاجرم تفتتح الآذان لصوت المبشر الموعود ، ولا جرم كذلك أن يكون البرهان المطلوب منه على قدر الرجاء في الحير المنتظر ، وأن يمتحنه الناس فيعسروا غاية العسر في امتحانه ، خوفا من سهولة الدعوى على الادعاء ، وخوفا من بطلان الرجاء في ابان اللفظة على الرجاء ، فهو رجاء عظيم يعلقه المرتجون على برهان عظيم .

الطوائف اليهودية  
في عصر الميلاد



كان العالم اليهودى فى العصر الذى ولد فيه السيد المسيح  
يشتمل على طوائف مختلفة ، لكل منها مذهب فى انتظار المسيح  
المخلص الموعود

والتعريف بهذه الطوائف ضرورى لتقرير مكان العقيدة الجديدة  
بين العقائد التى سبقتها فى بيئات بنى اسرائيل

وضرورى من جهة أخرى لانه - فيما نرى - أقوى دليل يرد  
به على الناقدين المحدثين الذين ظهروا منذ القرن الثامن عشر  
وجمحت بهم شهوة النقد والتشكيك حتى جازوا الشك فى  
النصوص والروايات الى الشك فى وجود السيد المسيح نفسه ،  
كانه فى زعمهم شخصية من شخصيات الاساطير . وتسقط  
دعوى هؤلاء الناقدين بمجرد الاحاطة بأصول المذاهب التى  
كانت معروفة فى عصر الميلاد ، لان الدعوة المسيحية كانت تعديلا  
لكل مذهب من هذه المذاهب فى ناحية من نواحيه ، وكانت هذه  
التعديلات فى جملتها تثوب الى وحدة متماسكة من القواعد والمثل  
العليا ، لا بد لها من « شخصية » مستقلة عن هذه المذاهب جميعا ،  
قادرة على عرض شعائرها وعقائدها على محك واحد متناسق  
الفكر والايمان

ونكتفى من الطوائف الدينية التى كانت معروفة فى عصر الميلاد  
بخمس منها ، وهى طوائف الصدوقيين والفريسيين والآسين  
والغلاة والسامريين ، وكل طائفة من هذه الطوائف الخمس مهمة فى  
تاريخ العصر بمزية من المزايا التى تتوقف عليها قوة المذاهب  
الدينية

فالصدوقيون هم فى دعواهم أتباع « صدوق » واسرته الذين

## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

تواترت الروايات بأنهم كانوا يتولون الكهانة في عهد داود وسليمان

وكانت طائفتهم مهمه بمراكز اصحابها، لانهم على الجملة انصار المحافظة والاستقرار واصحاب الوجاهة والثراء

وقد كانوا متشددين في انكار البدع والتفسيرات . متشبثين بالقديم يؤيدون سلطان الهيكل والكهان ويقبلون أقدم الكتب التي احتوتها التوراة وهي كتب موسى عليه السلام، ويرفضون ما عداها ولا سيما المأثورات المنقولة بالسماع

وتدعوهم المحافظة على النظام القائم الى مسلك يناقض عقيدتهم فيما هو ظاهر من لوازمها . فقد كانوا أقرب اليهود الى الأخذ بالحضارة اليونانية وعادات المعيشة في البيئات الرومانية ، ومنهم من كان يدين ببعض المذاهب الفلسفية كمذهب أبيقور كما كان مفهوما في ذلك العصر ، وقد كان الشائع عنه يومئذ انه مذهب اللذة الحسية والمتعة بالترف والنعيم ، ولكنهم في الواقع لا يناقضون سنتهم وسنة أمثالهم في كل زمن ، فانهم يحافظون على نظام المجتمع لانهم اصحاب اليد الطولى عليه ، ولهذا يحبون متاعه ونعيمه ويوفقون بينهم وبين اصحاب السلطان السياسي وقد كانوا يومئذ من اليونان والرومان، ويميل لهم في هذه النزعة انهم يؤمنون بأن الكتب اليهودية الاولى لا تذكر البعث ولا اليوم الآخر ولا تعد الصالحين حياة بعد هذه الحياة ، خلافا للطوائف الاخرى التي تؤمن بالبعث والحساب

وقد كانت الحملة على السيد المسيح بقيادة اثنين من كبار الكهنة الصدوقيين وهما حنانيا و قيافا ، ولم يكن في ذلك عجب . لان الصدوقيين جميعا يحافظون على سلطان الهيكل ويحافظون على النظام القائم او لا يستريحون الى الثورة والانقلاب



## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

وخلاصة الآداب الصدوقية انهم حريون في مسائل الدين متوسعون في مسائل المعيشة ، وانهم يعاشرون الاجانب ولا يعتزلونهم كسائر أبناء قومهم ، لأن أعمالهم ومراكزهم متصلة بذوى السلطان

وتقابل الصدوقين طائفة أخرى هي طائفة الفريسيين ، وهي أقوى من الطائفة الصدوقية بكثرة العدد وشيوع المبادئ والآراء ، وحسن السمعة بين سواد الشعب وعلية القوم الذين لا يخالطون الاجانب ، وان لم يكن بين أفرادها كثيرون في مرتبة الرؤساء والوجهاء

واسم الفريسيين مأخوذ من كلمة عبرانية تقارب كلمة «الفرز» العربية في لفظها ومعناها ، فهم المفروزون أو المتميزون ، وخصوصهم يطلقون عليهم هذا الاسم تهكما وتحتيا لاعتقادهم انهم فرزوا أنفسهم عن السلف واعتزلوا طريق الجماعة الاولى . أما هم فقد كانوا يطلقون لقب الفريسيين أو المفروزين على أنفسهم ويردونه الى خطاب الله لبنى اسرائيل جميعا كما يروونه في الاصحاح العشرين من سفر اللاويين ، فهناك يخاطب الله الشعب قائلا : « وقد ميزتك من الشعوب لتكونوا الى » . فهم عند أنفسهم المميزون المفضلون لهذا كانت تلازمهم في بعض الاحيان صفات الادعاء والتعالى التي تلازم كل طائفة تستأثر لنفسها بالميزية بين الطوائف الاخرى ، وكان بعضهم هدف الحملات السيد المسيح تنديدا بما يظهرونه من الثقة والكبرياء

على أنهم كانوا يقابلون بهذه الكبرياء كبرياء الوجهاء والثروة التي كانوا يستنكرونها على خصوصهم الصدوقيين ، وكانوا يثيرون على السلطان «الرسمى» حيث كان في الهيكل أو في المراجع الاجنبية ، فكانوا ينكرون على الكهان استبدادهم بالشعائر والراسم ،

وينكرون في الوقت نفسه عادات الاجانب والمتشبهين بهم محاكاة للحكام والمتسلطين

وقد كانت ثورتهم الاولى ثورة على البدع الاجنبية التي كانوا يرفضونها كل الرفض ولا يسامحون من يقبلها ، فلما أمر الملك « أنطيوخس » كاهن الهيكل أن يضحي في مذبحه بالحنازير (سنة ١٦٨ قبل الميلاد) قاموا قيامة رجل واحد وعرضوا أنفسهم للموت بالمئات والالوف كراهة لهذه البدعة النجسة ، وحدث في عهد الرومان أن الوالي « بترونيوس » عجب من عنادهم في مقاومة الدولة الرومانية مع ضعفهم وقوتها ، فسأل زعماءهم كيف يخطر لكم ان تحاربوا قيصر ولستم اكفاء اربه ، فقد را نحن لانحارب قيصر ولا نزعم أننا أكفاء لقوته ، ولكننا نموت على بكرة أبينا ولا نخالف الشريعة ، وكشفوا رقابهم مستعدين لاثبات ما يقولون

ومن نقائصهم أن ثورتهم على استبداد الهيكل ورغبتهم في تعميم الشعائر التي كانت محصورة في المحاريب هي التي دعتهم الى اقامة هذه الشعائر في البيوت بغير حاجة الى الكهان المرسومين ، ولكنهم لم يلبثوا أن جعلوا من كل بيت هيكلًا مقدس المراسم ... فكانوا على ميلهم الى التسامحة ومقاومة الاستبداد « الرسمي » أشد من المتشددين

الا أن الغالب عليهم حين يتعدون عن الامور التي تتعرض لهذه النقائص أنهم أقرب الى التصرف والقياس ، أو أقرب الى تحكيم العقل في مسائل النصوص والتقاليد ، فكان الصدوقيون مثلاً يصرون على شريعة العيين بالعين والسن بالسن ولا يقبلون الدية ، وكان الفريسيون على عكس ذلك يفضلون الدية والتسامحة على القصاص ، وكان الصدوقيون



## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

أقرب إلى المادية والقواعد العملية وكانوا هم أقرب إلى الروحانية والآداب النظرية أو آداب التأمل والتفكير ، وقد كان انكار البعث والحياة الروحية أشد ما ينكرونه على خصومهم الصدوقيين ، ومن أجل هذا سبقوهم مراحل إلى انتظار الخلاص أو انتظار المسيح المخلص في عالم الروح ، غير مقيّد بشروط الصولة والصولجان .

وإذا وصف الصدوقيون على الأجمال بأنهم طبقة « الارستقراطيين » فالذين يستحقون وصف الديمقراطيين دون غيرهم من طوائف اليهود في ذلك العصر هم الفريسيون . وقد جاء عصر الميلاد وهم ينقسمون إلى فريقين : فريق منهما يتبع الحكيم «هلل» الذي قدم إلى فلسطين من بابل وهو الفريق السامح الودود في معاملة الأجانب ، والفريق الآخر يتبع الحكيم «شماي» وهو أقرب إلى التحرج والتضييق ورد الراغبين في دخول الدين من غير اليهود ، وكان شعار هلل الاعتدال بين الزهد والمتاع وكلمته المأثورة « ان الزيادة في اللحم زيادة في الدود » . . وشريعته في المعاملة أن الشريعة كلها كلمة واحدة وهي ألا تصيب أحدا بما تكره أن تصاب به ، وكل ما عدا ذلك من الأحكام المنزلة فهو تفسير وتفصيل ، وأما الحكيم شماي فقد كان الاعتدال بين الزهد والمتاع أكثر مما يطبق ، وروى أنه كان يحترف النجارة ليعيش من كسب عمله ، وأن غيرته على القديم كانت أقوى من اقباله على التجديد والتصرف في تأويل النصوص .

والقول الراجح بين المؤرخين أن معلّم السيد المسيح في صباه كانوا من طائفة الفريسيين .

\*\*\*

## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

والطائفة الثالثة التي تقل عن هاتين الطائفتين في العدد كثيرا وتساويها أو تزيد عايتها في القوة والاثار هي طائفة الآسين أو الآسينيين كما يكتبها رواة الاخبار عنها في عصر الميلاد . عددها كما قدره المؤرخ يوسفوس والفيلسوف فيلون لا يزيد على أربعة آلاف يعيش أكثرهم في جنوب فلسطين .

ومصدر قوتهم صرامة العقيدة وتنظيم الخطّة ، وقد تكون دلائلهم أعظم من قوتهم ، لانهم طائفة من صميم الامة الاسرائيلية قد استقلت بشعائرها وعباداتها وآرائها وأسرارها وأوشكت أن تستقل عن « الهيكل » كله في علاقتها بالدين والقومية ، ولولا أنها تعترف بتقريب القرابين في الهيكل لما حسبت من طوائف اليهود ، ولكنها مع هذا تنكز ذبح الحيوان ولا تقرب القرابين من غير النبات .

واسم هذه الطائفة مختلف عليه ، ولكن الراجح من الاقوال المتعددة أن الاسم مأخوذ من كلمة « آسى » بمعنى الطبيب أو النطاسي في اللغة الارامية ، وهي تفيد هذا المعنى في اللغة العربية التي تعد اللغة الآرامية اقرب اللغات السامية اليها ، ومن العقول أن يسمى أصحاب هذا المذهب بالآسين لانهم كانوا يتعاطون طب الروح ويدعون ابراء المرضى بالصلوات والاوراد ، كما يدعون العلم بخصائص العقاقير .

وقد نشأت الطائفة على الاغلب بالاسكندرية في القرن الثاني قبل الميلاد ، واقتبست من المدارس الاسكندرية كثيرا من أنظمة العبادات السرية وبعض المذاهب الفلسفية ، كمذهب فيثاغوراس الذي يحرم ذبح الحيوان ويدعو الى التقشف والقناعة بالقليل .

وكان حراما عند أبناء هذه النحلة أن يملك احدهم توبين أو



## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

زوجين من النعال او يدخر الامتعة والاقوات ، وكانت الرهبانية غالبية عليهم الا من اذن له بالزواج ويعفى من قبود النسك والبتولة .

وكانوا ينتظمون في النحلة على ثلاث درجات . درجة التلمذة ويقبلون فيها الصبيان فيما دون الحلم ، ثم درجة المقسمين وهم الذين يقسمون اليمين ويقضون سنة في الرياضة والتدرب على العبادة والاطلاع على الاسرار ، ثم ينقل المريد الى درجة الواصلين ويقضى فيها سنتين ، ثم يلبس شعار الطائفة وهو ثوب ازرق وزنار ويحمل الفأس في يده ، كنهية عن العمل الشاق ، ولهم بين المرحلة الاولى والمرحلة الثانية شعائر متواترة يقوم بها الاساتذة ، منها الاغتسال وتلاوة بعض المهود ، ويقسم احدهم مرة واحدة يمين الامانة والمحافظة على سر الجماعة ، ويحرم عليه القسم بالحق او الباطل مدى الحياة ، ويجوز فصل العضو بعد رسمه اذا حث في يمينه واتفق مائة من الاخوان على ادانته ، بل يجوز الحكم عليه بالموت اذا بلغ الحنث حد الخيانة والكفر بقواعد الايمان .

وهم يتطهرون من الحدث ، ويصلون عند الفجر ، ويحافظون على الراحة في يوم السبت ، ومنهم من لا يستبيح في ذلك اليوم ازالة الضرورات .

وليس بينهم رئاسة ولا سيادة ، والرق عندهم حرام ، وعملهم المفضل الزراعة والصناعة اليدوية . اما التجارة فهي في مذهبهم عمل خبيث او غير لائق ، واخبت منها حمل السلاح للقتال .

والمادة عندهم مصدر الشر كله ، والسرور بها سرور بالدرس والخبائث ، وكان يغلب عليهم من اجل هذا وجوم الصمت والتدب ،

## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

وكل ما يباح لهم من السرور فهو سرور الروح أو سرور الاتصال بعالم الأرواح ، وهو عالم سماوى فى أعلى الأثير يرتفع إليه المؤمن بالعبادة والرياضة والقنوت

وكانوا يتآخون ويصطحبون اثنين اثنين فى رحلاتهم ، وقلماء كانوا يشاهدون فى المدن الأهلة بالسكان أو فى الأحياء التى يرتادها القصاد للفرجة وأزجاء الفراغ .

وهم مؤمنون بالقيامة والبعث ورسالة المسيح المخلص ، معتقدون أن الخلاص بعث روحانى يهذى الشعب الى حياة الاستقامة والصلاح ، ورائدهم فى طلب الرضى من الله هو النبى عاموس الذى كان يعلم الشعب أن التقرب الى الله بالعدل والرحمة خير من التقرب إليه بالذبائح والهدايا .

ولا يبعد أن يكون الفلاحة أو الجليليون أتباع يهودا الجليلى فرقة متطرفة من فرق الآسين ، لأنهم يسلكون مسلكهم فى التقشف والقناعة ويزيدون عليهم بالحض على العمل لتحقيق النبوءات وتقريب يوم الخلاص ، وهم الذين ثاروا ونظموا العصابات فى السنة السادسة أو السابعة قبل الميلاد وتمردوا على أمر الإحصاء الذى صدر من « كرينياس » حاكم سورية وأصبح اليهود بموجبه معدودين من رعايا قيصر ، أو عبيده الذين يدينون له بالسيادة . وحجتهم أن طاعة القيصر من عبادة الأوثان ، وأن إحصاء الشعب لاعتباره من عبيد القيصر مروق به من الديانة ولما رفع الملك هيرود تمثال النسر القيصرى فوق هيكل بيت المقدس ذهب اثنين من الفلاحة اليه وانتزعه عنوة وأندراخوانهما من يعيده الى مكانه بالموت ، وقد ثار هؤلاء فى سنة الإحصاء بقيادة يهودا الجليلى ومات هو وأبناؤه وذووه فى أبان الثورة ، وكانت الدولة الرومانية تحذر الفتنة فى هذه البقعة المتوسطة بين القارات

الثلاث ، فكانت تؤثر التقيّة والمداراة في معاملة الثائرين ، ولا تأخذهم بالقمع والسطوة الا اذا ضاقت بها سبل الحلم والناة .

\*\*\*

والطائفة السامرية خليط من اليهود والاشوريين كانوا يقيمون في مملكة اسرائيل القديمة ، يقال انهم قبائل آشورية ارسلها ملوك بابل الى فلسطين ليسكنوها في أماكن القبائل اليهودية التي نفيت الى ما بين النهرين وسميت من اجل ذلك بسببايا بابل ، ويقال انهم اختلطوا باليهود الذين بقوا في بلادهم ولم تحملهم الدولة البابلية الى بلادها مع القبائل المسبية ، فوقع من هذا الاختلاط في السكن والنسب اختلاط في العادات والعبادات ، وعاد اليهود الذين رجعوا من السبي بعد سقوط بابل فأنكروا من السامريين شعائرهم المخالفة لتقاليدهم واتهموهم بعبادة الاوثان ، ورفضوا مشاركتهم في بناء الهيكل الجديد ، فعمد السامريون الى بناء هيكل خاص لهم في جرزيم وجعلوا يتعمدون أن يدنسوا هيكل بيت المقدس ويحصروا القبلة في هيكلهم ومثابة حجهم وعبادتهم ، وقد بقي منافسا لهيكل بيت المقدس زهاء مائتي سنة حتى هدمه رئيس كهان بيت المقدس حناهير كانوس قبل الميلاد بأكثر من مائة سنة ، ولكنهم أعادوا بناءه وظل قائما حتى هدمه الرومان بعد ثورة السامريين في القرن الخامس للميلاد ، وقد هدم فسباسيان مدينتهم وأقام على أنقاضها مدينة سماها المدينة الجديدة «نيوبوليس» أو نابلس المعروفة اليوم ، ولا تزال بقايا السامريين تحتفظ بتقاليدها وتعتمد على نسخة التوراة المكتوبة بلغتها ، ولا تعترف بكتاب بعد الكتب الخمسة التي تعرف بالكتب الموسوية ، ولا تدين بعاصمة مقدسة غير موطن هيكلها المهدوم جرزيم ، وقد استحكم العداء بين أصحاب الهيكلين في عصر الميلاد حتى بطل الامان في السفر



بين السامرة والبلاد الاخرى ، وتعرض للاهانة والنكال كل من  
خاطر بالسفر الى السامرة من يهود الجنوب او الشمال .

\*\*\*

ومن المحقق ان هؤلاء السامريين كان لهم شأن في تطور  
الفكرة المسيحية او فكرة الخلاص المنتظر على يد الرسول  
الموعود ، ويرجع شأنهم هذا الى النزاع القديم بين مملكة يهودا  
في الجنوب ومملكة اسرائيل التي ورثها السامريون ، وهم  
ينتسبون الى يعقوب ويدعون انهم دون غيرهم الجديرون باسم  
« الاسرائيليين » .

فاذا اعتقد اصحاب مملكة يهودا في الجنوب ان عاصمتهم  
- بيت المقدس - هي مقر الملك المنتظر ، وان هذا الملك المنتظر  
سيكون من سلالة داود فهذا الاعتقاد يرضيهم ويرد المجد الى  
دولتهم ويجعل الخلاص على ايديهم ، ولكن السامريين ببناء  
الشمال كانوا يلجون في عدائهم لداود وذريته ويشيرون النزاع  
القديم بين الاسباط ، وينكروا على الاقل عقيدة الخلاص على يدي  
ملك من اسرة الملك في يهودا ، ويفتحون بذلك السبيل الى الايمان  
بالخلاص الروحاني والهداية الشعبية ، ويزعمون الثقة في  
احبار الهيكل الجنوبي . وفيمن عسى ان يبايعوه بالملك ، اذا حان  
الموعود المقدور

ولم تخل البلاد جميعا - مع هذا - من اس هنا وهناك  
يشسوا من جميع الطوائف والنحل واعتزلوا الدنيا وعاشوا في  
الصوامع بمعزل عن العمران ، وارتفع شأنهم في اعين الشعب  
لسوء ظنه بالدعاة المغامسين للدنيا في بيئات الساسة والكهان ، ومن  
هؤلاء « نانوس » الذي تتلمذ عليه يوسفوس المؤرخ الكبير  
ثلاث سنوات ، وكان هذا الناسك الثائر يعيش في عزلة

ويأكل مما يتفق له بغير سعى ولا مسألة ، ويكثر من التطهر بالماء والتزكى بالرياضة والتسلاوة ، وكان على مثال بانوس نساك متعددون يشبهونه في شعائر الاعتزال والاغتسال ، وأشهرهم يحيى المقتسل المعروف في الانجيل باسم يوحنا المعمدان .  
أما موقف الهيكل من هذه الطوائف والفرق فهو الموقف « الرسمي » المعهود . . . أو موقف المسئولين الذين يحاولون أن يتجنبوا التحيز لهذا أو لذلك ، ويجتهدون غاية اجتهادهم أن يكسبوا ثقة الشعب ولا يغضبوا سلطان الدولة ، وقلما يتيسر النجاح في هذه المهمة . ولا سيما في أوقات القلق والتطلع والتبرم بكل موجود .

كان الهيكل خيمة في عهد البداوة ، وكان الشعب يعتقد قديما أن الله يتجلى في هذه الخيمة للأنبياء والكههان ، ثم بنيت الخيمة من خشب يفك وينقل في أيام التيه ، ثم أقام سليمان الحكيم هيكله بديلا من الخيمة والمعبد الخشبي ، وقيل أنه أنفق على بنائه مائة ألف وزنه من الذهب وألف ألف وزنه من الفضة غير ما جمعه أسلافه وأعقاب ، وبلغت تكاليف بنائه بحساب أيامنا الحاضرة نصف مليار من الجنيهات وضعف ذلك في حساب الآخرين حسب تقدير المثلث في المعاملات الرسمية وغير الرسمية ، وعظمت هيبة الهيكل وارتفعت أقدار كهانه وأجباره ودحا من الزمن ، ثم هدمه البابليون بعد أن قام في مجده أكثر من أربعة قرون ، ثم أمر كورش الفارسي بإعادة بنائه في سنة ٥٣٦ قبل الميلاد ، وجاء الملك هيرود بعد خمسة قرون فجدد بنائه وأضاف إليه ، وتم ذلك أو كاد في عصر الميلاد .

لكن الهيكل بعد تقلب العصور وسيطرة الدولة على مناصب الكهانة خسر من المكانة بمقدار ما كسب من الفخامة ، وبدأ عصر

## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

الميلاد وسلطان الهيكل يتداعى في الحقيقة الواقعة ويتمكن في الصورة الظاهرة : يتداعى نه يقوم على غير ثقة ، ويتمكن لانه كان الموئل الوحيد الذي بقى لقومه بعد زوال ملكهم واليأس من إعادة ذلك الملك ، مع غلبة الرومان على المشرق والمغرب في عصر الميلاد .

\*\*\*

وقد كانت وظائف الهيكل كلها محصورة في أصحاب الكهانة ، وهي وظيفة دينية كانت موقوفة على سلالة هارون أو قبيلته لا يتولوها غيرهم من أسباط اليهود ، ومن أعمالهم في الهيكل اقامة الصلاة والافتاء في مسائل الفقه وتقديم الذبائح والخدمة الدينية في الاعراس والمآتم والعناية بالآنية المقدسة ، وقد تزايد عددهم مع الزمن حتى قيل ان القائد زربابل ( أى المولود في بابل ) كان معه عند عودته من البلاد البابلية نحو أربعة آلاف وثلثمائة كاهن غير السابقين والمتخلفين ، ولهذا كانوا يقسمونهم الى فرق تقوم كل فرقة منها بالخدمة أياما من الشهر ، ويقسمون جميعا في النذور والمرتبات .

ولما تطاول الزمن وتكاثرت ذرية هارون وجد منهم الوف بغير علم وبغير عمل ، يتعاطون صناعة الكهانة ويقسمون النذور ولا يشتركون في تعليم الشعب ولا في اقامة الصلوات ، ووجد الى جانبهم أناس يعرفون الكتابة ويسجلون الأسفار الدينية ولا نصيب لهم من وظائف الهيكل ولا من نذوره وأوقافه ، وهؤلاء هم جماعة «الكتبة» أو فقهاء الدين . وكانوا جميعا من الفريسيين لأنهم هم الذين يقبلون الأسفار الحديثة ويعتمدون عليها في العبادات والمعاملات ، خلافا للصدوقيين الذين كانوا - كما تقدم - يقصرون تلاوتهم على الكتب الموسوية الخمسة



ويرفضون كتب الانبياء من بعدها ولا يعتمدون من ثم على جماعة الكتبة والفقهاء .

فلما جاء عصر الميلاد كان كثير من الكهان يشتركون في صناعة الكهانة ولكنهم لا يعملون في الهيكل ، وكان كثير من الكتبة والفقهاء يشتركون في العلوم الدينية ولكنهم لا يحسبون من رؤسائه الوراثيين ، وشاع بين الشعب اهمال الكهان في المسائل الدينية التي تحتاج الى التعليم والافتاء على الخصوص ، وشاع بين الشعب كذلك الاقبال على العلماء « غير الوراثيين أو غير الرسميين » لسؤالهم في العضلات والاقتداء بهم في مسالك الحياة ، فأصبحت المكانة « التقليدية » بضربة قوية وانفسح الطريق للدعوة الدينية غير مصحوبة بالمراسم « الكهنوتية » والشعائر « الهيكلية » على الخصوص

وولد السيد المسيح ووظائف الهيكل على أشهر الروايات مصفاة في المجمع المقدس الذي يطلق عليه اسم « السنهدرين » . . . وعدة أعضائه واحد وسبعون عضوا منهم ثلاثة وعشرون يتألف منهم المجلس المخصوص وتغلب عليه الصبغة الرسمية التقليدية ، ويتصل أعضاؤه برجال الدولة في الشؤون العامة وما يرجع منها الى تنفيذ الاحكام والمحافظة على الشريعة المحلية أو الشريعة الموسوية

وعلى حسب المؤلف يحاول أصحاب المناصب في « السنهدرين » أن يرجعوا بأصله الى أقدم العهود، وكانوا يزعمون انه هو المجلس الذي ورد ذكره في سفر العدد اذ يقول : « فقال الرب لموسى اجمع الى سبعين رجلا من شيوخ اسرائيل الذين تعلم انهم شيوخ الشعب وعرفاؤه وأقبل بهم الى خيمة الاجتماع فيقفوا هناك معك ، فأنزل أنا وأتكلم معك وأخذ من الروح الذي عليك وأضع عليهم فيحملون معك ثقل الشعب فلا تحمله انت وحدك » غير أن المراجع التاريخية ومراجع الكتب الدينية نفسها تخلو

## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

من ذكر السنهدين ، الا اشارة عابرة هنا وهناك لا يستفاد منها تقدير عدده ولا تفصيل حقوقه ووظائفه ، ومما لا ريب فيه أن المجلس الذي كان في عهد السيد المسيح قد سلب حق الحكم في الجرائم الكبرى قبل هدم الهيكل الثاني بنحو أربعين سنة ، وكانت أحكامه الكبرى في أيام المسيح معلقة على اقرار الحاكم الروماني يبرمها أو ينقضها حين يشاء

وإذا نظرنا الى موقف هذه الهيئة من بشرى «المسيح المنتظر» لم نكد نرى فيها باعثا الى الترحيب بتلك البشرى ، لانها تتضمن الحكم بفساد الزمن كله واليأس من صلاحه واتهام القائمين على شئون الدين بين أهله ، ولكنها مع هذا لا تستطيع أن تتنكر لهذه الدعوة لانها هي باب الامل الوحيد في وجه المؤمنين والمترقبين ، فهي في موقف الحائف من رجاء الشعب كله أن يتحقق على غير يديه ، أو موقف من يتأهب للبطش بالدعوة على قدر الاقبال عليها ومخايل الاسل في شيوخها وانتشارها ، وهي اذا انتشرت لم يكن انتشارها في مثل ذلك العهد مقصورا على الدهماء دون غيرهم ، لان الفقهاء والعلماء والمتعلمين كانوا من الفريق الذي يستريب بالكهان ولا يأبى أن يصدق فيهم انهم كهان فاسدون مفسدون . لانهم آخر الزمان الذين تدركهم صيحة النذير وينصب لهم ميزان الحساب .

ولا يستوفى الكلام على القوى الدينية التي كان لها عمل محسوس في موطن السيد المسيح قبيل ميلاده عليه السلام بغير الاشارة الى طائفة النذريين أو المنذورين الذين وهبوا أنفسهم أو وهبهم أهلهم لحياة القداسة وخدمة الله والتبشير باليوم الموعود : يوم الخلاص من الظلم والجور والتطهر من الذنوب .

ولم يكن هؤلاء النذريون طائفة تجمعها الوحدة التي تجمع بين أصحاب النحل والراسم الاجتماعية ، ولكنهم كانوا أحادا متفرقين ينذر كل منهم نفسه أو ينذره أهله على حدة ، ولا

ينتسبون الى جماعة واحدة غير جماعة الامة بأسرها .  
والكلمة باللغة العربية ترجع الى مادة تفيد معنى التجبيـد  
واستعيرت على ما يظهر للجهاد في سبيل الدين ، يقال نذر الجيش  
الرجل جعله نذيرة أى طليعه ، وربما كان من عمله أن ينذر  
قومه بالعدو ويبيدهم عن المخاطر والمفاجآت . ولا شك أن المادة  
تدور حول هذا المعنى في العبرية مع اختلاف الحروف والاوزان .  
ولا يشترط في النذرى أو المنذور أن يهجر العالم ويعتزل  
الناس في الصوامع ولكنه يراض على حياة التنطس فلا يجوز  
له شرب الخمر ولا أن يدنس جسده بملامسة الموني أو الاجسام  
المحرمة ، وعليه ان يرسل شعره ولا يحلقه قبل وفاة نذره ان كان  
منذورا لا جل مسمى . وقد ينذر الطفل قبل مولده ويمتد نذره  
طول حياته . ويقال عن المنذوران بمثابة النبي في سن الفتوة ،  
قال النبي عاموس نساؤ بهوا له بتي اسرائيل . وأقامت من  
بينكم انبياء ومن فتياكم نذيرين . . لكنكم سقيتم النذيرين خمرًا  
واوصيتم الانبياء ان يدعوا النبوة . والنبوة هنا بمعنى  
الانذار بما سيكون

وقد تكاثر النذرون قبيل مولد السيد المسيح لأنه وافق  
نهاية الألف الرابع من بدء الخليقة على حساب التقويم  
العبرى وهو الموعد الذى كان منتظرا لبعثة المسيح الموعود ،  
لأنهم كانوا ينتظرونه على رأس كل ألف سنة ومنهم من كان  
يقول ان اليوم الالهى كالف سنة كما جاء فى الزامير ، وأن عمر  
الدنيا أسبوع الهى ، تنقضى سنة أمان منه فى العناء والشقاء ويأتى  
اليوم السابع بعد ذلك كما يأتى يوم السبت للراحة والسكينة .  
فيدوم ألف سنة كاملة هي فترة الحبر والسلام قبل فناء العالم .  
ولا يزال الغربيون يعرفونها باسم الألفية  
mellinium  
ويطلقونها على كل عصر موعود بالسعادة والسلام



فالذين قدروا ان القيامة تقوم بعد سبعة آلاف سنة من بدء الخليقة كانوا يؤجلون قيام ملكوت السماء على الارض الى نهاية الالف السادسة ، ويومئذ تسود دولة المسيح الموعود ، ولكنهم كانوا كغيرهم في انتظار رسول من عند الله كلما انتهت ألف سنة من بدء الخليفة ، وكانت بدء الالف الخامسة موعدا منظورا أو منذورا يكثر فيه النذيرون ، لعلهم يحسبون من جند الخلاص أو لعل واحدا منهم يسعده القدر فيكتب الخلاص على يديه

والمهم في أمر النذيرين بالنسبة الى السيد المسيح ان النبي يحيى المغتسل ( يوحنا المعمدان ) كان علما من أعلامهم المعدودين وكان السيد المسيح يعتمد على يديه أو يأخذ العهد عليه ، وأن بعض المؤرخين يحسب السيد المسيح من النذيرين ويلتبس عليه الامر بين النذيرى والناصرى وهما في اللفظ العبرى متقاربان ، ومن هؤلاء المؤرخين من يزعم انه لم يكن من الناصرة بل يزعم ان الناصرة لم يكن لها وجود لانه لم تذكر قط في كتب العهد القديم ، ولكن الارجح في اعتقادنا ان الناصرة نفسها كانت تسمى نذيرة بمعنى الطليعة عندما كانت على تخوم الارض التي فتحها العبريون قديما ، وانها كانت مرقبا صالحا للاستطلاع لأن التلؤلؤ التي تحيط بها تكشف جبل الشيخ والكرمل والمرج المعروف باسم مرج ابن عمير ، وبهذا تزول الصعوبة التي اعترضت المفسرين الغربيين على الخصوص ولا سيما الناظرين في اللغة اليونانية ، لغة الاناجيل ، فلا عجب أن يضلوا مع التصحيف اللسانى فلا يفرقوا بين النسبة الى المنذورين والنسبة الى النذيرة ، وبخاصة اذا كان اسم البلدة قد عرض له التصحيف على السنة العبريين والغرباء على طول الزمن ، فنطقوه تارة بالصاد وتارة بالسين

وليس النذيرون طائفة موحدة كما أسلفنا ، ولكنهم ينتمون الى

## الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

كل مذهب يوافق حمية الشباب، وهذا الذي جعلهم قوة ذات بال في عصر الميلاد خاصة ، لانهم جميعا فتيان معمورة قلوبهم بالأمل معقودة نياتهم على الاصلاح، يؤمنون بأنهم رواد الدعوة الى المسيح الموعود ويتربون ظهوره للترحيب به والاصغاء اليه ولا تحيط بهم طائفة معينة أو مذهب محدود .

الحالة السياسية والاجتماعية  
في عصر الميلاد



فتحت سورية وفلسطين لدونه الرومانية على يد  
« بومباي » الذي قضى على ثورة العبيد الثالثة بقيادة « سبارتاكوس »  
المشهور

وقد حسبت هزيمة « سبارتاكوس » من العظائم التي أضافت  
الى مجد بومباي وخلدت ذكره بين أبطال الرومان ، ولكن هذه  
العظائم تضى على الابطال والدول مجددا لينطوى على خير كبير ،  
فمن دلائل القوة أن تستطيع الدولة قمع فتنة كتلك الفتنة  
الجبارة التي لم يعزف لها مثيل في ثورات العبيد الأقدمين ،  
ولكنها ولا ريب دلائل القوة التي تقابلها دلائل الضعف من جانب  
آخر ، فلو لم يكن في بنية الدولة صدع مخيف لما استطاع عبد أن  
يجمع سبعين ألف عبد ويقهر بهم جيوش رومة زهاء ثلاث سنوات ،  
ولولا خلل في كيان المجتمع لما اشتعل على اضعاف هذا العدد  
من الارقاء المسخرين الذين ينظرون الى مجد رومة نظرة  
الحقد ، ويجازفون بالحياة ليهبطوا به الى الحضيض

وقد كان سبارتاكوس من أهل تراقية ولم يكن أول «عبد»  
شرقي ثائر على الدولة الرومانية، بل سبقه رقيق آخر من البلاد  
الشرقية الى الثورة في صقلية سنة (١٤٣ قبل الميلاد) واستطاع  
أن يقيم له عرشا استقر في الجزيرة عشر سنين ، وهذه هي  
الثورة التي تجلى قائدها «اونس» لاتباعه في صورة النبي المرسل  
وفي شارة الملك المتوج بيد الله ، وكان أصله في سورية وكثير من  
أتباعه شرقيون

وقد سبقت ثورة أونس السوري ولحقت بها ثورات من قبيلها  
لم تبلغ بلغها من العنة ولم تخل إحداها من صبغة دينية فيما  
تدعيه لقاقتها ، وكانت واحدة منها في آسيا الصغرى تنشئ لها  
حكومة تسميها حكومة «الشمس» رمزا الى عبادة النور والحرية ،

وتقيم هذه الحكومة والثوار المنهزمون في صقلية يعلقون بالآلوف على أخشاب الصليبان  
ولم يكن هذا الخطر الكمين خافيا على المصلحين من سياسة الرومان في الاجيال القريبة التي سبقت ميلاد السيد المسيح . فأرادوا اصلاح العيوب الاجتماعية بالرجعة الى الشريعة التي تقيد المواريث وتحرم زيادة الميراث على خمسمائة فدان ، وظن كايوس جراسشس Gracchus انه يعالج الآفة بانشاء طبقة جديدة من الصيارفة والتجار يحد بها من نفوذ النبلاء وأصحاب الضياع المتبطلين ، واضطر هو وأخوه الى تموين المعوزين بأغذية تبيعها الدولة بأقل من تكاليفها ، ولكن عوامل الحراب كانت في تلك الاجيال أعمق وأفعل من عوامل العمار والصلاح ، فلما حاول يوليوس فيلبس في سنة ( ١٠٤ قبل الميلاد ) أن ينظم الاقطاعات بتشريعاته الزراعية قال في خطابه « التفسيرى » كما روى شيشرون « ان ملاك الارض في مدينة رومة لا يزيدون على ألفين » ٠٠ وازدادت هذه الحالة سوءا في عصر أوغسطس المجيد كما يوصف في التواريخ ، فألت المستعمرة الافريقية الى قبضة ستة من المتبطلين ، وفيها ألوف من الارقاء المسخرين

وعصر أوغسطس المجيد هذا هو عصر الميلاد الذى قال فيه السيد المسيح في رواية الحواري متى « ان للشعالب أجرة ولطيور السماء أوكارا ، وأما ابن الانسان فليس له أين يسند رأسه »

\*\*\*

والواقع انه كان عصرا مجيدا بقوة السيف دون كل قوة أخرى من القوى الانسانية ، وقد أخذت رومة من قوة السيف كل ما تعطيه : فتوح واسعة وسطوة تصد الاعداء وتقمع الشائرين ، وألقت رومة بكل اعتمادها على هذه القوة فأصبحت لها سندا لا

غنى عنه ، وانتهت بها الحاجة الى تلك القوة أنها ألقت بنفسها على مذهبها ، فباعتها حريتها وكرامتها ، وضيعت الجمهورية في سبيل القيصرية المطلقة ، بل رفعت القيصر الى مقام الربوبية المعبودة ، فخلعت على القيصر أوغسطس لقب اله ، وقررت عبادته مع الالهة ورصدت له شهرافى السنة لا يزال معروفا باسمه الى اليوم ، وتتابع بعد عهود القياصرة العسكريين من أمثال طراجان وهادريان وغيرهم من المتشبهين بهم ، حتى عز عليها آخر الامر أن تجد القياصرة العسكريين

وكان قانون والنظام فخر رومة ، ول ، فضاع القانون مع السلطان المطلق ، وضاع النظام مع التفاوت البعيد بين الحاكمين والمحكومين: ثروة وترف وطغيان من ناحية ، وفقر وضنك وهوان من ناحية ، ولا نظام للدول مع اختلال التوازن فى المجتمع ، بل لا نظام للحياة نفسها ولا قيمة لها مع افراط النعيم حتى السأم من الحياة ، وافراط الشقاء حتى النقمة على الحياة ، فصدق فى رومة كلها وصف السيد المسيح لذلك الرجل الخاسر الذى كسب العالم وضيع نفسه ، فضاع وأضاع

ولم يستقر الأمر للدولة الرومانية فى فلسطين دفعة واحدة على اثر افتتاحها ، لان التنازع بين الرومان والفرس لم يترك للبلاد قرارا فى مدى عشرين سنة ، وانقسمت الى دولتين : منهم من يشايح الفرس ومنهم من يشايح الرومان ، واشتد التناسخ بين الفريقين اشتدادا خرج بهم الى ضراوة الوحشية فى مناصب الدين فضلا عن مناصب الدنيا ، ومن أمثلته أن أنصار الفرس تغلبوا على أنصار الرومان فى بيت المقدس ، وكان أنصار الفرس يرشحون رئاسة الكهنة انتيجونس بن اورسطبوس ، فقبض هذا بيديه على مزاحمة هيركانوس وقضم أذنه بأسنانه ،



ليحول بينه وبين وظيفة الكهانة طول حياته . اذ كانت هذه الوظيفة محرمة على المشوهين ودوى العاهات وكان في البادية الجنوبية من فلسطين زعيم مشهور بالحصافة والحزم على راس قبائل الادوميين. عرف بفراسته وبعد نظره أن الكفة الراجحة في النزاع على فلسطين لدولة الرومان، فانضوى اليها واستتبسل في معونتها، فكافأته على خدمته بتنصيبه منكا على اليهودية والسامرة والجليل حيث ولد السيد المسيح، وكافأهم هو بالتمادي في محاكاة المدنية الرومانية، وأوحت اليه حصافته أن يداهن السلطة الدينية ويدهن السلطة الدنيوية في وقت واحد، فتغالى في اغيرة اليهودية التي كانت قبيلته تدين بها على سبيل المداراة والمجاراة . وتغالى في محاكاة الرومان والاغريق بالازياء والمساكن والشارات والاسماء، وتكفل باتمام بناء الهيكل على نفقته، ثم تكفل بترشيح رؤساء الهيكل من بين أعوانه «المثرومين» ان صرح هذا التعبير، لعلهم يدارون شططه في محاكاة الرومان ومجافاة التقاليد العبرانية، كلما احتاج الى التوثيق بين النقيضين ومع هذا الجهد المضنى في التقريب بين الطرفين مات هيرود وهو مغضوب عليه أشد الغضب من أبناء دينه، وحدث قبيل وفاته أن طائفة من الغلاة ثارت على مبانيه وانصابه لتمسح منها معالم الوثنية، فعقد لهم محكمة علنية وأمر باجناده فحملوه الى المحكمة، حيث قضى عليهم بالحرق وهم احياء ! وقبض على الزعماء المحبوبين فحبسهم وأوصى أخته أن تقتلهم اذا مات قبل اعلان وفاته، لتذهب حسرة الشعب عليهم بفرح الشماتة فيه . فلا يتمتعهم في ذلك اليوم بالفرح الذي ترقبوه

وقمت البلية بتقسيم البلاد بين أبناء هيرود الثلاثة، ف وقعت للجليل - حيث ولد السيد المسيح - في حصبة هيرود الثاني انتيباس، و وقعت اليهودية في حصبة ازخاوس، و وقعت مشارف

الشام في حصّة فيليب، وكان من مراسم الولاية أن يذهب الملك الى رومة ليتلقى عهد الامارة من يدى القيصر ، فهذا الذى يشير اليه السيد المسيح فى مثل المشهور كما رواه الحواري لوقا حيث يقول مافحواه : « كان انسان شريف النسب ذهب الى كورة بعيدة ليأخذ لنفسه ملكا ويرجع ٠٠٠ وأما أهل مدينته فكانوا يبغضونه فأرسلوا وراءه سفارة يقولون : لا نريده ملكا علينا ٠٠ »

ولكن القيصر أقر الابناء الثلاثة فى ولاياتهم ، وخرجت البلاد ممزقة بين أبناء هيرود وحكومات النبطيين والمدن العشر، وقصدت رومة بهذا التمزيق أن تخيف ولاية بولاية وتلجئهم الى التنافس بينهم فى مرضاتها ، وتتخذهم جميعا درعا تدفع به غارات الصحراء وهياج المتعصبين

ومن المتواتر - مع تصحيح تاريخ السنة كما سيأتى بعد - ان السيد المسيح ولد فى أعقاب ثورة جائحة اشتعلت فى اقاليم فلسطين اليهودية على الخصوص ، وأهدرت فيها دماء الألو من الغلاة وأتباعهم لانهم هبوا فى وجه الدولة الرومانية محتجين على صدور الامر بالاحصاء العام، وليس الاحصاء بطبيعة الحال سببا لاشتعال نار الثورة بين أبناء أمة مطمئنة. ولكنه اشعل نار الثورة فعلا لأنه أثار بين الاسرائيليين خاصة مشكلتين قديمتين من مشاكل فلسطين : احدهما مشكلة الاعتراف بملك غير « يهوا » الذى يؤمن الشعب اليهودى انه هو الاله وهو الملك، وان مبايعة الشعب لغيره كفر وخيانة يعاقبه عليهما بالضربات والمحن رلا يغفرهما له الا بعد كفارة تضئع فيها الأرواح والأموال ، فاذا دان اليهودى لملك غير « يهوا » أو غير مسحاثة المختارين فهو مطرود من رحمة الله مستحق للعذاب والحرقان وقد حسب الشعب الاسرائيل أن الاحصاء مقدمة لفرض السادة القيصرية عليهم فردا فردا وتقييدهم عبيدا للقيصر مطالبين

## == الحالة السياحية والاجتماعية في عصر الميلاد ==

بعبادته وافتتاح الصلوات باسمه، وكان فقهاء اليهود يذعنون للجزية وهي تؤخذ منهم عنوة عن طريق الالتزام الذي لا يخص الافراد بالاسماء بل يؤخذ جملة على الاكوار والاقاليم ، ولكنهم كانوا ينكرون اداء الجزية من ناحية المبدأ أشد الانكار ، ويحكمون بكفر من يجيزها ويشترك في تحصيلها وينبذونه من الجماعة وينبذون معه من يعاشره ويتحدث اليه ، ولهذا دبروا مكيدتهم للسيد المسيح ليسألوه مام جمهرة الشعب عن اداء الجزية هل يجوز أو لا يجوز « فارسلوا اليه تلاميذهم من اليهوديين قائلين : « يامعلم ! انك صادق تعلم بالحق ولا تبالي أحدا لئنك لا تنظر الى وجوه الناس . فقل لنا ماذا تظن ؟ أيجوز أن نعطي جزية لقيصر أم لا يجوز ؟ » فكان جوابه المشهور أروني معاملة الجزية ! ونظر الى الدينار الروماني فسألهم : لمن هذه الصورة والكتابة ؟ فاما أجابوه انها لقيصر قال لهم : أعطوا اذن ما لقيصر لقيصر وما لله لله . وأسكتهم جوابه لانهم لا يرفضون العملة القيصرية مع وجود العملة اليهودية ، ولو كانوا يستنكرون اداءها حقاً لأنكروا كسبها ودخارها ، وقد كانوا يكسبوننها ويدخرونها ما عدا طائفة الغلاة منهم ، وهي التي ثارت عند تقرير الاحصاء العام

أما المشكلة الأخرى التي أثارها تقرير الاحصاء هي مشكلة الضريبة وعسف الجباة في تحصيلها ، فقد كان اليهودي يؤدي ضريبتين أحدهما للهيكل والأخرى للدولة ، وقد جاء في الاناجيل أن رسل الهيكل كانوا يطلبون ضريبة من السيد المسيح وتلاميذه، وانه عليه السلام سئل مرة أن يؤديها فقال لتلميذه سمعان : ما تظن يا سمعان ؟ ممن يأخذ ملوك الارض الجباية أو الجزية ؟ أمن بنبيهم أم من الاجانب ؟ قال له التلميذ : بل من الاجانب، فقال السيد المسيح : اذن أن البنين احرار .. ولكنه عاد فأمر



## الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد

تلميذه باداء الضريبة عنه وعمن معه من التلاميذ  
وقد كان اداء ضريبتين عبثافوق طاقة الفقراء ، ولكنه - مع  
العسف في تحصيل ضريبة الدولة - كان عبثا لا يطيقه الموسرون  
فضلا عن الفقراء ، لان الدولة كانت تحصل الضريبة بطريق  
الالتزام والمزايدة ، فاذا حان الموعد السنوى فتح باب المزايدة  
ومنح صاحب المزااد الراجح حق التحصيل طوال العام ، وكان  
الجباة أو العشيارون يأخذون لانفسهم شيئا غير الذى يسلمونه  
للملتزم ، وكان الملتزم يأخذ لنفسه شيئا غير الذى يسلمه  
لحزاة الدولة ، فكان المال المحصل يربى على ضعفى المال المطلوب  
ولهذا كانت طائفة العشارين بغیضة الى الشعب وكان الشعب  
الاسرائيلى لا يغتفر لائناس منه أن يتجردوا لحامة الملتزمين الاجانب  
ويبتزوا المال حراما من أرزاق المعوزين ، ومن ثم كان انكارهم  
على السيد المسيح انه كان يخاطب العشارين ويدخل بيوتهم ويستمع  
الى مناجاتهم ، ولكنه كان يستمع لهم ويوصيهم بالامانة فى الجباية  
... يسألونه : يا معلم ! ماذا نفعل ؟ فيقول لهم : لاتستوفوا  
أكثر مما فرض لهم ، ويقول للجنود الذين يصاحبونهم : لا تظلموا  
أحدا ولا تشوا بأحد . واكتفوا بعلائفكم . . . لأن الدولة كانت  
ترسل الجنود يجمعون طعامهم وعلائف مطاياهم من الناس !  
فلما صدر الأمر بالاحصاء العام توهم الدهماء ان الدولة لا  
تكتفى بما تحصله جملة وتنوى أن تزيد عليه ضرائب تستوفيها  
من الاتحاد فردا فردا مع الشطط فى تحصيل ضرائب الالتزام ،  
فاستجابوا داعى الثورة من الغلاة ، وغضبوا لعقائدهم كما غضبوا  
لأرزاقهم ، حين أمروا بالعودة الى بلادهم ليسجلوا أسماءهم حيث  
ولدوا أو حيث يقيمون  
ومما لا خلاف عليه بين المؤرخين الشرقيين والاوربيين أن الحالة  
السياسية فى فلسطين خاصة كانت على أسوأ ما تكون ، ولكنها

## الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد

على افراطها في السوء لم تبلغ مبلغ الحالة الاجتماعية في الدلالة على القنوط وعموم البلاء ، وحسب القارىء أن يتصفح الأناجيل كأنها ما كان اعتقاده فيها من الوجهة الدينية لكي تتمثل له حالة البؤس واليأس التي كانت ترين على القرى والمدن في أقالم فلسطين ، ولا سيما اقليم الجليل الذي تواترت الروايات عنه ، فحيثما ر الانجيليون رحلة من رحلات السيد المسيح بين القرى فهناك أخبار عن العجزة والمرضى الذين يتعرضون لطلب الشفاء بعد اليأس من كل علاج ، وبين هؤلاء مشلولون ومفلوجون ومجانين ومصابون بالحرس والصمم والعمى وييس المفاصل والاطراف ، وبينهم من يقال عنه أن جسده تسكنه الشياطين أو يتناوب سكناه جملة من الشياطين بالليل والنهار ، وكان بعض هؤلاء المرضى أطفالا وبعضهم من الشبان والكهول في مختلف الأعمار ، وهذا الى أمراض البرص والتزيف والصرع الذي لا يقترن بالجنون واذا كانت هذه هي الحالات البارزة فالى جانبها ولاشك حالات اخرى دونها في الشدة والبروز تنم على الآفات الجسدية والنفسية التي فشت في ذلك المجتمع وتركته مهيبض الاعصاب عرضة للسخط والهياج ، ويضاف الى هذا أن عصر الميلاد قد شهد في فلسطين طوائف شتى من الاساة الذين يطببون المرضى بالعلاج الروحاني ويعتمدون على قوة الايمان وطهارة المعيشة في التطبيق والعلاج ، واذا قلنا ان عصر الميلاد قد شهد عصرا مهيبض الاعصاب فنحن نلتفت التفاتا خاصا الى هذه الظاهرة التي تشير الى الحالة النفسية في جملتها فليس احوج من عصر كذلك العصر الى السكينة وثقة الايمان وليس اشد منه تعطشا الى التسليم والتطهير متى استراحت النفوس فيه الى الهادى الذي يرجى على يديه التسليم والتطهير ، فلم يأت أوان الرسالة المسيحية

## == الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد ==

حتى كانت قد سبقتها رسالات تمهد لها وتعمل في وجهتها عمل الرواد السابقين ، وقد كان اقوى هؤلاء الرواد يحيى المغتسل أو يوحنا المعمدان وان لم يكن هو الرائد الوحيد في طريق الرسالة والنبوة ، فجعل للتطهير رمزا من الاغتسال بالماء . واثارها حملة شعواء على بؤرة الفساد في زمنه وهو بلاط الملك هيروود ، فانها البؤرة التي استبيح فيها الفخور بالمحارم والبناء بهن على غير شريعة وقتل الاخوة والابناء وتديس العبادة والقداسة بالبدخ والجسارة على المنكرات ، فكانت جسارة النبي الى التطهير كفنا لجسارة الطاغية الاثيم على الدنس والحقارة ، وقضى على الرسول أن يكون عاجل الرسالة في حملته الصراح وخرج من الميدان شهيدا يجر وراءه جثة ميت بقيد الحياة ، فان جسد هيروود قد أكله الدود قبل دفنه ، وان عهده لقد وصف نفسه أصدق صفاته حين نذل رأس النبي هدية لراقصة مبدولة الجسد ، ولا جرم يكون عصر يحيى المغتسل «عصر رسالة عاجلة او عصاراتياد وتمهيد : هجمة من هنا وهجمة من هناك ، ثم تبدأ المعركة التي تستوفي الميدان كله . ولا تنحسم ما بين صباح ومساء



الحياة الدينية في العالم  
في عصر الميلاد .

بلغت الدولة الرومانية على عهد الميلاد غاية مداها ، ودخلت في حوزتها أمم العالم المعمور كله ، ماعدا الشرق الاقصى ، واصبح من رعاياها اناس مختلفون في الجنس واللغة والعقيدة ، فشوهدت في رومة والاسكندرية و نابلس وبيت المقدس كل عبادة يدين بها البشر من تخوم الهند الى الشواطىء الاطلسية ، وكثر الحديث بين الناس عن الارباب والاديان والمذاهب والعقائد ، وتبادل المفكرون والفلاسفة البحث فيها بعد انتقال مدارس الحكمة والعلم الى الاسكندرية ، وتلاقى الحكماء والعلماء فيها من كل مذهب وكل عقيدة ، وتعود الناس ان ينظروا الى الامور نظرة عالمية وبخاصة بين أهل الدرس والتأمل والمطالب الروحية

واعظم من هذه النظرة العالمية أثرا في موضوعنا - عبقرية المسيح - ان عصر الميلاد قد شهد عدة موجات دينية تجرى من الشرق وتغمر بلاد الدولة الرومانية نفسها ومنها العاصمة الكبرى ، خلافا لما يسبق الى الظن من غلبة العقائد تبعا لغلبة القسوة السياسية

فلم تكن سيادة الدولة الرومانية على الشرق مقدمة لسيادة الديانة الرومانية كما جرت العادة في كثير من اطوار التاريخ بل حدث على نقيض ذلك ان عقائد الشرق هي التي غلبت على رومة واتباعها ، وهي التي انتقلت من الامم المحكومة الى الامة الحاكمة وجاءت المسيحية بعد ذلك فلم تركز استثناء من هذه القاعدة ، بل كانت تطبيقا جديدا لها اعم وأوسع من كل تطبيق متقدم عاينها

وليس في الامر مخالفة للسنن الطبيعية كما يبدر الى الذهن لأول وهلة ، فان سريان العقائد من الشرق الى الغرب في تلك المرحلة

## الحياة الدينية في العالم

كان هو السنة الطبيعية التي تؤيدها جميع الاسباب ولا ينقضها سبب واحد صالح للتعليل

كان اتخاذ النحل الشرقية موافقا للقياصرة وموافقا للرعايا في وقت واحد ، فقد كان القياصرة بطمعون في الربوبية وكانوا يسمعون ان كهان المعابد في الشرق يعلنون حلول الالهة في اجسام الملوك، ويرشحونهم للعبادة ولم تزل المناداة بالاسكندر ابنا للاله « آمون » خيرا يتناقضه المطلقون على سيرة ذلك الفاتح ويتشبه به منهم من يطمح مثل طموحه ويفتح مثل فتوحه ، وجر هذا المطمع الغريب الى فتنة عنيفة في وطن السيد المسيح حين تصدى الملك انطيوخس - خليفة الاسكندر - بطلب الربوبية وسمى نفسه بالالهى او صاحب الشارة الالهية

وقد كان رعايا الدولة الرومانية خليطا من الشعوب المختلفة ، وسرى هذا الاختلاط الى الجيوش التي كانوا يسوقونها الى المشرق ويتركونها فيه زمنا ثم يتعمدون ابقاءها ثمة بعض الاحيان اتقاء لمنازعاتها كلما أطالت البقاء في العاصمة ، ولم يكن من شأن هذا الخليط ان يتعصب لعبادات رومة او يعرض عن عبادات غيرها فوافقه ان يتشبه بالمشاركة كما الاسكندر - لطلب الربوبية من القياصرة !

ولم تزل سمعة الشرق عند الغربيين منذ القدم انه هو مهبط الاسرار العلوية وأنه تعلم من خبر السماء مالا تعلمه الامم الغربية ، وان كهان الشرق سحرة يطلعون على الغيب وينفذون الى بواطن الديانات ، وكلمة السحر عندهم Magic

منسوبة الى المجوس ، والسحر البابلي في كل لغة مضرب المثل من الزمن القديم الى الزمن الحديث ، وتوقيت الزمن بالاسباع التي يسيطر كوكب من الكواكب على كل يوم منها تراث شرقي موغل



## الحياة الدينية في العالم

في القدم ، لاتزال بقاياها في التقويم الاوربي من اقصى الشمال الى اقصى الجنوب

فلا عجب ان يؤخذ القوم بهذا السحر ويسلموا لابناء الشرق بأخبار السماء واسرارها ، مادامت الارض في ايديهم يحكمونها كما يشاءون ، ويجدون من الكهان والسحرة من يبايعهم عليها باسم السماء !

لهذا زحفت على العالم الرومانى نحلة « مثرا » ونحلة « ايزيس » ونحلة المنتنطسين كما زحفت عليه نحلة اورفيوس اليونانية من آسيا الصغرى ، ومرجعها هي ايضا الى الشرق القديم

وقد شوهدت آثار العبادة المثرية في اقصى اقطار الدولة الرومانية من المغرب : شوهدت في آثار السور الرومانى بالبلاد الانجليزية كما شوهدت في غيرها ، وشاعت العبادة بين شبان الجيش لان « مثرا » كان شخصية مزدوجة تجمع بين صفتين محبوبتين : احدهما صفة النور الذى يبذل الظلام والحق الذى يحق الباطل ، والاخرى صفة المناضل رب الجنود الذى قيل فى كتاب المجوس المعروف بكتاب « الافستا » انه يسوق جحافله منتصرا لتغليب اله الخير اورمزد على اله الشر أهريمان ، وهو كذلك اله محبوب عند غير الجنود كالرعاة والعاملين بالليل ، يعبد اله الرعاة والملاحون ويهتدون بنوره فى اعمالهم الليلية ، ويعتقدون انه يولد فى الجسد الآدمى كما يولد الفقراء فى كهف مهجور ، ولهذا يتخذون له المعابد من الكهوف ، وربما حبيبه الى العباد ذلك الحنين المعهود فى الناس الى استطلاع الاسرار والطمح الى الترقى فى درجات العلم بالمجهول ، فقد كانت لعباده درجات سبع ينتقلون فيها من درجة الى درجة على ايدى الائمة المختارين ، ويتعاطون الشعائر فى كل احتفال سرا او جهرا على

ملاً من الصفوة المقربين ، ومنها تناول الخبز والخمر واعتبار  
الشهد المقدس الذي يوضع على اللسان رمزا الى حلاوة الايمان  
واقترنت نحلة « ايزيس » المصرية بنحلة « مثرأ » الفارسية  
فى غزو بلاد الرومان واليونان ، فسمها اليونان « ديمتر »  
ونحلوها صفتها المصرية وهى صفة الامومة الكبرى او صفة الطبيعة  
الأم ، وكان عبادها يوحدون بينها وبين القمر ويعتبرونها من ثم  
ربة البحر والملاحة ، ويرسمون لها صورا جميلة تنم على الطهارة  
والحنان وفى حضنها طفل رضيع يشع النور من وجهه رمز الامومة  
والبر والبراءة ، وكان كهانها يحلقون رؤوسهم فى الغربد حاكاة  
للكهنة المصريين ، وكان لها بينهم عابدون وعابدات يسمونها  
حامية البيت والاسرة ، ومن ثم شيوع عبادتها بين الرومان الذين  
اشتهروا بتقاليد الاسرة وتقديس حقوق الآباء ، ولاشك ان المراسم  
السرية التى تلازم نحلة ايزيس كان لها أثرها فى تشويق الناس  
الى انتحالها كما كان لها مثل هذا الاثر فى عبادة مثرأ وما  
شابهها من العبادات

وخرجت من مصر ايضا نحلة قوية على قلة عدد المنتمين اليها ،  
وهى نحلة المنتنطسين Therapeuts التى ذكرها الحكيم  
الاسكندري اليهودى فيلون ، وقال ان اتباعها كانوا يجتمعون يوم  
السبت ويتفرقون بعد ذلك فى الصوامع للتأمل والدراسة  
الفلسفية ورياضة الروح والجسد واسمهم اليونانى معناه الاساة  
او المنتنطسون ، واكثر صوامعهم كانت على مقربة من الاسكندرية  
حول بحيرة مريوط القديمة . ويظن بعض المؤرخين ان هؤلاء  
المتنسين هم اساتذة النساك اليهود الذين يسمون الآسين  
أو الاسينيين ، واشرنا اليهم فى الكلام على فرق اليهود  
وما يلاحظ ان نحلة « اورفيوس » اليونانية لم يكن لها من الاشياء

بين الرومان ما كان للنحل الشرقية الخالصة ، ولعلمهم كانوا يحسبون « الاسرار الدينية اختصاصا للشرق القديم ويرجعون الى اليونان في مسائل الفلسفة والفن والخطابة ، وبخاصة بعد ان تحولت الديانة « الاورفية » الى ديانة شرقية تجرى على سنة الشرق في التقشف والاخوة الروحية ، وقد نهأت الاورفية اليونانية نشأة فنية وقيل في وصف أورفيوس انه كان يعزف على أوتاره فيقبل عليه الوحش والنعم والطير وتنسى ضراوتها وهي تصغى اليه ثم اصبح التأليف بين الضواري والنعم رمزا الى التأليف بين القلوب وانتزاع الشر من نفوس الاقوياء ، وجاء عصر الميلا والاورفيون يدينون بالزهد والتقشف ويحرمون اللحم ويلبسون الثياب البيض ولا يذوقون الخمر الا في مراسم القربان ، واحتفظوا بعقيدة اليونان الاقدمين في اساطيرهم عن أورفيوس الفنان فزعموا انه يزور عالم الموتى ويعود منه وجعلوا لهم موعدا يحزنون فيه على موته وموعدا يحتفلون فيه ببعثه ، وتشابه الاحتفال ببعثه والاحتفال ببعث أدونيس ، اله الربيع ، وكثيرا ما قيل في كتب المقابلة بين الاديان ان اتون الاله المصري وادونيس الاله اليوناني وادوناي بمعنى السيد او الرب باللغة العبرية اسماء عدة ترجع الى مصدرها المصري القديم

\*\*\*

ومن الواضح ان هذه النحل التي كانت تصطفى الاعضاء والمريدين وتحفظ بالعبادات والرموز للصلوات السرية لم تكن ديانات عامة تبشر الامم كافة بظواهرها وخوافيها ، وانما كانت في جوهرها اشبه بالروابط والجماعات التي تضم اليها المشتغلين بغرض واحد او المتفقيين في المزاج والعاطفة ، وكانت اقرب

## الحياة الدينية في العالم

الى الجماعات الفنية الرياضية التي تقوم على تخير الاذواق وتوحيد العلاقات بين الاشياء والنظراء ، فكان طلابها جميعا من الشبان الذين يستطلعون حقائق حياتهم المجهولة ويعتقدون او يرجحون ان هذه الحقائق سر من اسرار العلم والدراية يهديهم اليه الحكماء المجربون المدربون ، وكان لهاطلاب من الكهول والشيوخ بطلت عقيدتهم في الشعائر العامة فانصرفوا عنها الى حيث يلتمسون الحقيقة ويشعرون براحة الضمير في جو من اللفة واتفاق المطالب النفسية والفكرية ، فمن لم تكن هذه النحل عنده حلقات رياضية او فنية فهي عنده بمثابة الاندية التي تصون روادها من الاخلاط و « الاغيار » ولا سيما الاغيار من ذوى الجهالة والاسفاف ولكن الدلالة الكبرى التي تتجمع من شيوع هذه النحل في عصر الميلاد انها «اولا» علامة على طلب الاعتقاد واحساس المخلصين المستعدين للايمان بما يحيط بهم من الخواء في جو التقاليد والمعتقدات

وانها « ثانيا » علامة على الوجهة العالمية التي اخذت تسرى في انحاء العالم المعمور وتؤلف بين ابناء الامم المختلفة في طلب العقائد الروحية ، لان هذه النحل السرية لم تكن مقصورة على أمة دون أمة ولم تكن محرمة على احد من اجل جنسه واصله ، فكل من يفتح وجدانه لعقائدها وآدابها فهو مقبول فيها مرشح لدرجاتها من أدناها الى اعلاها

أما جماهير الشعوب فلم تكن تحفل كثيرا بهذه النحل الخاصة المقصورة على طلابها ومريديها . وكانت على دأبها سادرة في عاداتها ومألوفاتها ، ولكنها لم تحل في هذه العادات والمألوفات من وجهة عالمية تنزع الفوارق بين اتباع الديانات المختلفة وتضمهم جميعا بين حين وآخر الى محافل الاعياد العامة التي تقام



## ~~~~~ الحياة الدينية في العالم ~~~~~

لهذا « الرب » او لتلك « الربة » او تتردد في مواسم الطبيعة بصبغتها التي كانت تمتزج بالدين على عادة الاقدمين ، وكانت سياسة الدولة الرومانية تسير هذا الشعور بل تشجعه وتحض عليه . اذ كانت القاعدة الذهبية عند دهاقين السياسة من الرومان ان الشعوب لا تهتم بمن يسوسها متى وجدت الخبز واللعب بين يديها . ومن اللعب الذي يكلف الدولة شيئاً ان تفرح جماهير العامة بالاعیاد وتتسابق في المواسم والموالد وتصبغها كما تشاء بصبغة القداسة . فذلك أسلم من التنازع والفتنة والصدام وجملة ما يقال عن الحياة الدينية يومئذ في العالم المعمور انها كانت حياة تقليد او حياة تطلع ورغبة في الاعتقاد عن بحث وبينة انفة من عقائد التقليد ، وانها كانت تجرى في مجراها الى « العالمية » التي تعم الناس ولا تخص كل أمة بعقيدتها على حسب جنسها واصلها ، واهم من هذه العالمية في النحل والمحافل «عالمية» في اللغة والثقافة حطمت اقوى الحواجز التي كانت قائمة قبل ذلك زهاء عشرة قرون ، فقد كان العبرانيون يؤمنون ان العبرية هي لسان « يهوا » الذي يخاطب به الانبياء ويناجى به الكهان في المحارب ، فلم يلبثوا أن قبلوا الدعاء واستمعوا الى كتب الوحي باللغة الآرامية . وما يشابهها من اللهجات السريانية ثم سمحت طائفة كبيرة منهم بترجمة التوراة الى اللغة اليونانية في القرن الثاني قبل الميلاد . ثم استرسلت هذه الحركة الى مداها في عصر الميلاد وما بعده ، فكانت الآرامية هي اللغة التي بشر بها المسيح والتلاميذ ، وكانت اليونانية هي لغة الاناجيل ، وكانت السريانية لغة التوراة والانجيل معا ولما ينقض اكثر من قرن واحد على مولد السيد المسيح

\*\*\*

واهم الظواهر التي تسجل في سياق الكلام على الشؤون الدينية

## الحياء الدينية فى العالم

العامه قبيل الميلاد ان العقائد الوثنية كانت فى حالة اشبه  
ما تكون بحالة التصفية قبل شهر الافلاس ، فقد روى  
المؤرخ سويتنوس ان القيصر أغسطس جمع فى سنة ( ١٢ قبل  
الميلاد ) قرابة ألفى قرطاس من النبوءات والصلوات المكتوبة  
باللاتينية والاغريقية وامر بها فأحرقت علانية ، واحتفظ بقليل  
من المخطوطات المأثورة فوضعها فى صندوقين مذهبين ونقلها الى معبد  
الاله ابولون ، وفى هذا الخبر خلاصة اخبار العقائد الوثنية فى  
ذلك الجيل

الحياة الفكرية  
في عصر الميلاد

كانت المذاهب الفكرية التي يتحدث بها المثقفون شائعة في بلاد الجليل حيث ولد السيد المسيح وحيث اختلط الغربيون والشرقيون كثيرا قبل عصر الميلاد ببضعة قرون ، واكثرها الفيثاغورية والابيقورية والرواقية ، وهي التي تعنينا فضلا عن شهرتها ، لانها هي المذاهب التي تتصل بالسلوك والاعتقاد ، ومنها مذهبان ظهرا بين اليونان في عصر يشبه عندهم العصر الذي ولد فيه السيد المسيح ، وهما الابيقورية والرواقية ، فان هذين المذهبين - على تناقضهما - ردفعلا لحالة واحدة غمرت البلاد اليونانية بعد انتصارها على الدولة الفارسية ، وهي حالة الترف والبذخ واللهو والطغيان من جانب السادة وحالة النعمة من جانب العبيد والمسخرين

وهذه المذاهب الثلاثة تتلاقى في غاية واحدة وهي طلب السكينة والراحة ، الا ان الفيثاغورية التي ظهرت قبل عصر الترف والسلطان كانت اقرب الى الروحانية والمزج بين عقائد الامم المختلفة من اليونان والمصريين والفرس والهنود ، وهي جميعا اقرب الى النشأة الشرقية ، لانها نشأت بين قبرص وآسيا الصغرى

وقد كان أتباع فيثاغوراس طائفة تجتمع في « اخوة » ذات شعائر وصلوات بعضها معقول وبعضها من قبيل المحظورات والمحرمات التي تشيع بين القبائل البدائية وتستوجب عندها عادات مقدسة او امتناعا عن بعض العادات ، وقد كانوا يعتقدون في رئيسهم فيثاغوراس انه ابن الاله « ابولون » وانه لم يموت وسيبعث بعد حين ، لانهم يؤمنون كأهل الهند يتناسخ الارواح ، وان الروح في الجسد غريبة تلمس الفكاك ولا فكاك لها بغير صالح الاعمال ، وهم يجرمون اكل الحيوان ويحرمون كذ لك اكل الفول ويستحسنون اجتناب البقول على العموم ، ومن محرماتهم العجبية ألا يأكلوا من رغيف صحيح والا يلتقطوا شيئا وقع على الارض ولا يقطعوا الزهر من



## ~~~~~ الحالة الفكرية في عصر الميلاد ~~~~~

الشجر ولا ينظروا في المرأة الى جانب النور ، ومنهم من كان يعظ الحيوانات لانهم يؤمنون انهم يخاطبون ارواحا تسكنها الى حين ، وعندهم ان الناس درجات بشر وانصاف من بشر والهة ، وفيثاغوراس أحد هؤلاء

وكان فيثاغوراس يقبل الرجال والنساء في اخوته ويوجب المشاركة في الاقوات والمقتنيات التي تصل الى ايدي الجماعة ، ويؤمن اتباعه بعد موته بأنه يلهمهم الكشف العلمية ويلقنهم عظات الحكمة والخلائق الحسنة وان الحياة كانت « فرجة » عنده وهي كذلك عند من يشبهونه . قال العالم في رأى الفيشاغوريين كساحة الالعب الاولمبية ، يقصدها أناس للتكسب وهم أخس الزائرين ، ويقصدها أناس للمباراة وهم فوق ذلك ، ويقصدها أناس للفرجة وهم أرقى منهم جميعا ، وكذلك الفلاسفة الذين يزورون العالم للتأمل والنظر هم ارفع من المتكسبين والمتنازعين على جوائز الميدان

والافكار الفلسفية نفسها هي وحي من الله ، ويردون اشتقاق اسمة ثيو . Theory الى اسم الله ثيوس Theos باليونانية فكل حكمة عندهم فهي من الحكمة الالهية يتلقاها الباحث بالرياضة والمناجاة « والانسجام » بينه وبين موسيقى الكون . اذ الكون كله عندهم نسب عددية موسيقية وصورة كماله عدد الاربعة ، لعله كذلك عندهم لانه يجمع العناصر الاربعة التي تخلق منها جميع الاشياء

وقيل ان لهم أغراضا سياسية وانهم كانوا يتآمرون على الدولة في اجتماعاتهم السرية ، وقد عاش فيثاغوراس في القرن السادس من الميلاد وساح في بقاع العالم المعمور كله ، وبقيت نحلته او اخوته في جميع الاقطار ، ولاسيما الاقطار التي اقام فيها اليونان المستشرقون

## ~~~~~ الحالة الفكرية في عصر الميلاد ~~~~~

أما الإبيقورية والرواقية فقد ظهرتا في عصر واحد ، وانتشرتا بين المثقفين في جميع أنحاء العالم المعمر ، ويبدو عليهما أنهما متناقضتان ولكنهما في الواقع متقاربتان أو يمكن أن تتقاربا عملا على حسب التفسير والسلوك في المعيشة نشأ إبيقور بين القرن الرابع والقرن الثالث قبل الميلاد ، وولد على القول الأشهر في جزيرة ساموس على مقربة من شواطئ آسيا الصغرى ، ولاد بآسيا الصغرى مع أهله هربا من الاضطهاد ، وقد اقبل على دراسة الفلسفة وهو في نحو الرابعة عشرة ، وافتتح مدرسته في حديقة المشهورة بأثينا سنة ٣١١ قبل الميلاد وهو في نحو الثلاثين

وإذا قيست فلسفة إبيقور على معيشته الشخصية فهي حياة نساك متقشفين ، لانه كان يقضى معظم ايامه على الخبز والماء او على الخبز والجبن ، ولكن اسمه اقترن باللذات والشهوات ، لانه كان يعلم تلاميذه ان السرور هو غاية الحياة وافضل السرور مالم يعقب ألما ولا نداما ، ولهذا كان يجتنب الشهوات البهيمية ويجعلها من قبيل السرور « المتحرك » وهو السرور الذى يقترن بالجهـد ويعقب الندامة والعناء ، وقد كان يقسم السرور الى نوعين : سرور متحرك وسرور مستقر أو ساكن ، وأفضلهما كما تقدم سرور السكينة والاستقرار ويعنى به سرور التأمل والراحة والقناعة

وكان إبيقور يقبل في مدرسته العبيد والراقصات والمأجورات ولا يرى حرجا في طلب السرور حيث يوجد بريئا من الالم والندم ، بل لا يرى كيف يتخيل الحكيم « الخير » اذا أخرج من حسابه مسرات الذوق والنظر والسمع ، ومن اعرض عن سرور يستطيعه في غير ألم ولا ندم فهو احمق وليس بحكيم

وقد انحى إبيقور على الديانات اليونانية وغيرها من ديانات زمانه

لأنها محشوة بالخرافات والأكاذيب ، وعلم تلاميذه أن الآلهة موجودة ولكنها مشغولة بسعادتها عن شئون الدنيا فلا قدر لها فيها ولا قضاء ، ولا فرق عنده بين الأرباب والمخلوقات إلا في لطافة المادة ونقاوة التركيب ، فكلها من المادة وليس لغير المادة وجود . . . ومن هنا كان يقبل كل تفسير لظواهر الوجود يرجع بها إلى الأسباب الطبيعية ويرفض كل ما كان مرجعه إلى الأرباب والغيوب ويواجه الموت نفسه على مذهبه في السرور والالهم ، فإن لم يكن في الموت سره فهو خلاص من آلام الحياة ، ولهذا شاع مذهب ابيقور في عصور الشك واللامتانة وفقدان اليقين والايان بالعناية ، وفضله المكذبون بالديانات على مذهب الرواقين لان ابيقورية خلافا للرواقية . لا تعفى أصحابها من التكاليف ولا تفرض على عقولهم أو ضمائرهم واجبا يثقل على كواهلهم ، ولكنها مع هذا كانت تجمع قواعدها ووصاياها في أصول منظومة اشبه بالاوراد الدينية التي يستظهرها المرید ویترسومها الايمان والعبادة

\*\*\*

واذا أردنا تلخيص المذهب الرواقى في كلمتين اثنتين فهاتان الكلمتان هما الصبر والعفة

الصبر على الشدائد والعفة عن الشهوات ، ولا مساعدة للإنسان من غير نفسه وضميره ، فمن راض نفسه على مغالبة الألم والحزن وقمع الشهوة والهوى فقد بلغ غاية السعادة المقدورة لابناء الفناء ، وهم يؤمنون بالقدر ويعتقدون ان الكون كله نظام متناسق يجرى على حسب المشيئة الالهية ، والوحى والرؤيا والقال وطوالع التجوم من وسائل العلم بأسراره وخفاياه ، ويلتقى الإنسان بالعقل مع الآلهة وبالجسد مع الحيوان الاعجم . وفضيلته الإنسانية هي ان يطيع العقل ويعصى الجسد ، وعصيان الجسد هو مقاومة الشهوات ، وطاعته العقل هي طلب المعرفة ، وسعادة

الانسان كلها هي السعادة التي تنهيا له من الاستغناء عن الشهوة وتحصيل العلم ، فما زاد على ذلك من السعادة فهو وهم لا يدرك او هو فضول لاخير فيه

وقد نشأ الرواقيون الاول ماديين يؤمنون بأن الوجود كله اصل واحد ، ولكنهم تدرجوا في الروحانية وانتهى خلفاؤهم في عصر الميلاد وما بعده الى الايمان بحرية الروح في مواجهة المادة ، فالاله الاكبر «زيوس» لا يستطيع أن يجعل الجسد حرا من قيود المادة ولكنه يعطينا قبسا من روحه الالهية . نصبح بنعمته اخوانا لا يفرق بينهم وطن ولا جنس ولا لغة واينما يكونوا فهم مع الله ، لا حاجة بهم الى هيكل أو معبد ، فانما القداسة في النفس التي تعبد وليست القداسة في مكان للعبادة يصنعه البناء والحداد . ومن صلواتهم الصلاة المشهورة التي أثرت عن زعيمهم كلياينتس ( ٣١٠ - ٢٣٠ قبل الميلاد ) حيث يناجي زيوس قائلا : « اهدني يا زيوس ، ايها القدر . خذ بيدي الى حيث اردت ان ترسلني . خذ بيدي اتبعك غير ناكص ولا وجل فان خامرني الريب فأحجم . وترىث فمن أتباعك لا مهرب لي ولا نجاة ، ويتبع الرواقي طريق القدر لانه هو الخير وليس هر ضرورة وكفى . فان الاله الاكبر لا يريد شرا ولا يخلقه ، وما هذه الشرور التي في الدنيا الانقائض محتومة يستلزمها وجود الخير ولا يعقل الخير بغيرها ، فلا محل للراحة بغير التعب ولا محل للشبع بغير الجوع ولا محل للرحمة بغير القسوة ، واذا كانت القسوة رذيلة فالرحمة التي تسلم النفس للحزن والغم ليست بالفضيلة الالهية ، وانما تكون الرحمة فضيلة اذا تبصرت كما يتبصر الاله في قضائه ، فتنكر القسوة ولا تخضع للحزن والغم بغير حيلة ، فان الحكيم يحمل في حكمته ترياق كل سر ودواء كل بلاء



وقد اخذ الرواقيون من الهند - بسبيل فيثاغوراس على ما يظهر - ان العالم ينقضى ويعود في دورات ابدية لاتعرف لها نهاية ، واعتقد بعضهم ان ارواح الحكماء تبقى في كل دورة الى نهايتها ، ثم يشملها ما يشمل العالم كله من حريق النار الابدية ، وهى النار التى تظهر جميع اوجودات لتخلص من اوشابها ثم تعود دوايك في وجود بعد وجود وعالم بعد عالم وقيامه بعد قيامه والمدرسة الرواقية بأسرها مدينة للائمة الشرقيين ولا سيما القطبين الكبيرين في هذه المدرسة زينود ( ٣٤٠ - ٢٧٠ قبل الميلاد ) وبوزيدون ( ١٣٥ - ٥١ قبل الميلاد ) فهم جميعا من الفينيقيين او من اليونان الذين استشرقوا واقاموا منذ زمن في البلاد الشرقية ، وخلاصة مذهب الامام الرواقي الاكبر - زينون - كما لحصناه في كتابنا عن الله « ان الاله جوهر ذو مادة Soma وان الكون كله هو قوام جوهر الاله ، وان الاله يتخلل اجزاء الكون كما يتخلل العسل قرص الخاليا ، وان الناموس Nomos وهو بعبارة اخرى مرادف للعقل الحق Orthos Logos او الكلمة الحق - هو والاله زيوس شئ واحد يقوم على تصريف مقادير الكون ، وكان زينون يرى للكواكب والايام صفة الهيبة ويعتقد - كما اسلفنا - ان الفلك ينتهى بالحريق وتستكن في نار جميع خصائص الموجودات المقبلة واسبابها ومقاديرها ، فتعود كرة بعد كرة بفعل العقل وتقديره ويشملها قضاء مبرم وقانون محكم كأنها مدينة يسهر عليها حراس الشريعة والنظام ويترادف عنده معنى الله والعقل والقدر وزيوس ، فكلها وما شابهها من الاسماء تدل على موجود واحد ، وقد كان هذا الموجود الواحد منفردا لاشريك له فشاء ان يخلق الدنيا فاصبح هواء واصبح الهواء ماء ، وجرت في الماء مادة الخلق Sparmatikos Logos كما تجرى مادة التوليد في الاحياء ، فبرزت منها مبادئ الاشياء وهى النار والماء والهواء

والتراب ، ثم برزت الاشياء كلها من هذه المبادئ على التدرج ، وتعريف القدر عند زينون انه القوة التي تحرك الهيولى ، وهي قوة عاقلة . لان ما يتصف بالعقل اعظم مما يتجرد منه ، ولا شيء اعظم من الكون Cosmos فهو عاقل لانه عظيم . ويفسر زينون تعدد الالهة في معتقدات العامة بانهم بحثوا عن الله في مظاهر الطبيعة المتكاثرة فعدوها ونسجوا حولها الاساطير من تشبيهات الخيال ، ولكن هذه التشبيهات ان هي الا رموز مجازية تدل على حقيقة واقعية .

وآخر الاقطاب الرواقين قبل الميلاد - زينون الذي اشرنا اليه - كان يعلم تلاميذه ان الروح لا تفنى بفناء الجسد وانها ترتقى صعودا في السماء على حسب ارتقائها في المعرفة والفضيلة ، فمن الارواح 'يرفرق على تقربة من الارض ومنها ما يخلق بين الافلاك العلى ويسبح معها وينعم بالنظر اليها والاستماع الى الحانها في مسراها الى يوم القيامة ، وقد كان هذا الحكيم معنيا بالهند في بحوثه الجغرافية الفلكية كما كان معنيا بها في بحوثه الفكرية الدينية ، فقرر فيما رواه عنه صاحب كتاب « رواقيون والشكوكيون » Stoics and Sceptics ان المسافة بين قادش والهند سبعون الف ستادة ، وهي مقياس يوناني يساوى نحو مائة وخمسة وسبعين مترا ، ويقال ان هذا التقدير كان في حساب كولبس عندما قصد الى الهند من طريق البحار الغربية

ويتفق مؤرخو الفلسفة على قوة الاثر الذي أعقبته المذاهب الرواقية في عالم الرومان الى أقصى أطرافه ، وتظهر قوة هذا الاثر وسعة مداه من اتساعه لتبشير الملوك والارقاء بعد ظهور امامه الاول - زينون - بنحو اربعة قرون ، فكان من أئمة العبد الرقيق ابيكتيتس ( ٦٠ - ١٠٠ بعد الميلاد ) والامبراطور الكبير

ماركس اورليوس ( ١٢١ - ١٨٠ بعد الميلاد ) وفاخر بالانتماء الى هذا المذهب قادة ورؤساء من الذين زاروا الشرق واقاموا فيه أما فلسطين خاصة حيث ولد السيد المسيح فقد كان هذا المذهب ومذهب الابيقوريين يتقاسمان فيها افكار المتدينين وغير المتدينين ، وتغلغل المذهبان بين الطوائف الاسرائيلية كأنهما زيان من ازياء ثقافة التي تترأى بها ادعياء العلم والمدنية ، فكان الصدوقيون يميلون الى الابيقورية وكان الفريسيون يأخذون بالحكمة الرواقية على كراهتهم للتشبه بالاجانب ، ولكن شيوع الاقطاب الشرقيين بين الرواقيين كما يصبغ نحلتهن بالصبغة الوطنية التي لايتحرج الفريسيون من محاكاتها ، تمشيا مع نزعتهم الى التجديد

ومن المصادفات التي تساعد على تتبع اثر المذاهب الفكرية في العالم الاسرائيلي ان عصر الميلاد انجب اكبر فلاسفة الاسرائيليين في العصر القديم وهو يهودا فيلون ، الذي ولد بالاسكندرية سنة ( ٣٠ قبل الميلاد ) ومات سنة ( ٥٠ بعده ) ومزج في فلسفته بين عقائد عصره ومذاهبه الفلسفية من كل منبت ولا سيما منبت الاغريقية الاسكندرية ، وقد اخذ القول بالكلمة Logos من الرواقيين عن هيرقليطس اول القائلين بها في الزمن القديم ، وقال انها هي واسطة الله في علاقته بهذا العالم واخذ تفسير الرموز الدينية من العبادات السرية كعبادة ايزيس وعبادة اوزيريس سرايبس التي تأسست بالاسكندرية وتفرعت في اثينا وبيروم وبعض الموانئ الاسيوية . ثم طبق هذا التفسير على رموز التوراة فشرحها شرحا عقليا يخالف في كثير من المسائل شروحا التقليدية ، وقال في كلامه عن خلق العالم ان موسى عليه السلام لم يأت بأسلوب كأسلوب اصحاب الشرائع الذين يحضرون احكام قومهم في الحلال والحرام بغير

تصرف ولا تنقيح ولا بأسلوب كأسلوب اصحاب الشرائع المهمة التي تحيط بها الالغاز والزيادات وانه روى آية الخليفة رواية تتضمن ان الدنيا مطابقة للنظام ( او الشريعة ) وان النظام مطابق للدنيا ، وان الانسان الذي يثبغ النظام ، مواطن صالح للعالم كله ، يسير في عمله وفقا للمشينة الطبيعية التي تسير الدنيا كلها وفقا لمشيئتها

وقد كان فيلون رواقيا على حافة الابيقورية ، فقال في كلامه عن ابراهيم مفسرا اسم اسحاق « ان معنى اسحاق في لغتنا الضحك . ولكن الضحك هنا غير الضحك الذي يأتي من سرور الجسد ، فهو سرور المعرفة الصالحة ، وهذا هو الفرح . هذا الفرح الذي روى لنا ان الحكيم ابراهيم قدمه قربانا الى الله مبينا بذلك في هذا الرمز ان الفرح على صلة وثيقة بالله وحده . اذ الانسان عرضة للحزن والخوف من الشرور الحاضرة والمتوقعة ، وليس الحزن ولا الخوف من طبيعة الله »

ومذهب فيلون في الصلاة ان الانسان يصلي شكرا لله على ما في الكون كله وخلائقه كلها ومنها بنو آدم جميعا رجالا ونساء ويونان وبرابرة ومنهبا ذات المصلي جسدا وروحا ومنطقا وعقلا وحسا ، فان الصلاة على هذا المثال جديرة ان تستجاب وينقسم الانسان عند فيلون الى ثلاثة اقسام : وليد الارض ووليد السماء ووليد الله ، فوليد الارض من يطلب متاع الجسد ، ووليد السماء من يطلب متاع الفكر ، ووليد الله من تجرد عن الدنيا واقبل بجملته على عالم فوق هذا العالم معصوم من الفناء براء من المادة ، في زمرة الهداة وامرسلين

وليس فيلون من دعاة العزلة في الصوامع ، لان اختلاف المكان لا يصنع شيئا وانما الخير كله من الله حيث كان ، وهو كائن في كل مكان ، يهدي ركاب الروح الى حيث يشاء كذلك لم يكن يستعظم ضحية القرايين كما قال في كلامه عن



الشرائع الخاصة» أن الله لا يفرح بالضحايا ولو حسبت بالمئات لانه مالك كل شيء ومعطى الناس كل شيء ومن عطايه تلك الضحايا وقد يكون التقرب بخبز الشعير أقوم عنده من التقرب بالنفائس والذخائر ، بل من تقدم اليه بنفسه لا يحتقب شيئاً ، بل يصدق وخلوص النية اكرم عنده ممن يبذل الاموال ويسىء الاقوال والفعال .

وقد كان فيلون عالمياً يخاطب بنى الانسان كافة ، وكان يقول ان اسرائيل انما سمى بهذا الاسم لانه ينظر الى الله ، فكل ناظر الى الله اسرائيل ، ولكن هذه الدعوة العالمية لم تصرفه قط عن العصبية القومية ، ولم ينسقط في كرمه عن بنى اسرائيل انهم هداة الامم وانهم أحق عشائر الانسان باعجاب جميع العشائر فان الاثنيين يرفضون شعائر اللقدمونيين كما يرفض اللقدمونيون شعائر الاثنيين ، ولم يعهد فى المصريين انهم يأخذون بتقاليد السيثيين او فى السيثيين انهم يأخذون بتقاليد المصريين ، وأهل أوربة يعرضون عن عادات أهل آسيا وأهل آسيا يعرضون عن عادات أهل أوربة ، ولكن اليوم السابع الذى يستريح فيه اليهود مرعى الحرمة عند جميع الاقوام ، ويوم الكفارة من كل سنة اقدس من الشهر الحرام فى عرف الاغريق ، اذ هو شهر يبطل فيه القتال ولكنه يغرى الناس بالافراط فى الشراب والغرام وشهوات الاجسام ، وشتان هذا من موسم الصيام والقنوت عند بنى اسرائيل

يقول هذا عن قومه ، فى كلامه عن حياة موسى عليه السلام ، ولكنه يقول فى كلامه عن الشرائع الخاصة ان اسرائيل بين الامم كاليتيم المضيع بين الغرباء ، لا يأخذ بناصرهم احد اذا تألبت الاقوام وتعصبت العشائر ، وذنبيهم عند الناس انهم يدينون انفسهم بالفرائض الصارمة ويتزمتون فى المعيشة والحرمة ثقيلة على الطباع والتزمت بغض الى النفوس » ومع هذا يقول

## ~~~~~ الحالة الفكرية في عصر الميلاد ~~~~~

لنا موسى ان يتم اسرائيل يستجلب لها شفقة الله مدبر الكون الذى  
وقعت اسرائيل من نصيبه وفرزت من العالم كما تفرز بواكير الثمار  
هدية للخالق والاب الرحيم .

\*\*\*

تلك غاية الشوط الذى انتهى اليه فيلون فى زمنه ولا يعتبر  
فيلون من الائمة ذوى الاتباع فى الديانة الموسوية ، ولكنه  
يعتبر نموذجا صالحا لتلك الديانة كما يفهمها الحكيم المطلع المتدين  
فى أوائل عصر الميلاد

جليل الأمم

ولد السيد المسيح بأرض الجليل - أو جليل الامم - كما كان  
يسمونها الاسرائيليون ، لانها كانت اقليما مفتوحا لجميع الامم  
الشرقية والغربية ، ولم يخلص سكنه للاسرائيلين وحدهم في  
زمن من الازمان

ومعنى الجليل بالعبرية الدائرة ، يعنون بها الاحاطة ، لانها  
اتسعت لكثيرين ممن يحال بينهم وبين الاقامة في بلاد اخرى  
من فلسطين ولا سيما الجنوب

وكانت الجليل جزءا من اقاليم الشاطئ الشمالي التي عرفت في  
التاريخ القديم باسم كنعان ، ثم اطلق عليها اليونان اسم «فينيقية»  
من اللون الاحمر على ما يظهر ، وهو لون الصخور والجبال  
وقد امتازت كنعان قديما بالموانئ الصالحة ووقوعها على  
طريق التجارة من البحر الابيض الى خليج فارس الى اقصى المشرق  
واشتهرت في هذه الموانئ صيدا وصور وحيفا ، وكادت تجارة  
المشرق والمغرب تنحصر في صيدا وصور ، لان الشواطئ  
الجنوبية خلت في الزمن القديم من الموانئ الصالحة ، ولم تكن  
وراءها مسالك مطروقة للتجارة غير مسالك الصحراء ، وهي  
يومئذ قليلة الامن كثيرة التكاليف

ولهذا الموقع الفريد حفلت أرض الجليل من قديم الزمن  
بالسياح والمقيمين من جميع امم الحضارة في المشرق والمغرب ،  
وتوثقت صلاتها بجميع الحضارات الانسانية ، وراجت فيها الصناعات  
والمعارف العملية والنظرية ، ولا سيما المعارف التي لها علاقة  
بالملاحة كفن بناء السفن ورصد الكواكب والكتابة . حتى تواتر  
ان تجار الفينيقيين وملاحيهم هم الذين نشروا الابجدية في بلاد  
البحر الابيض ، ومنها انتقلت الى سائر الامم الاوربية  
وقد دخل بعض بلاد الجليل - او كنعان - في مملكة داود بعد



انشائها ، ولكن العلاقة بين الجليل واليهودية ظلت على الدوام علاقة حذر وجفاء ان لم تكن علاقة حرب وعداء ، وكان أثر السيطرة اليهودية على بلاد الكنعانيين ان اليهود اخذوا من الكنعانيين معالم حضارتهم وعولوا عليهم فى الصناعة والتجارة ، وجاء فى العهد القديم غير مرة ذكر الاستعانة بالصناع والخبراء من أهل كنعان فى تشييد الهيكل والقصور اليهودية ، ومن ذلك فى سفر الملوك ان سليمان ارسل الى حيرام ملك الكنعانيين يرجوه ان يأمر بقطع الخشب لبناء الهيكل ويقول له : « انك تعلم انه ليس بيننا أحد يعرف قطع الخشب كالصيدونيين » . ومنه وصف المهندس الذى كان ابوه من صدروامه من سبط نفتالى . وكان ممثلنا حكمة وفهما ومعرفة لكل عمل فى النحاس » ( ١ )  
وقد جاء فى الاصحاح السابع والعشرين من سفر حزقيال انهم كانوا يتجرون بالحنطة والعسل والزيت والبلسان والحلوى وغيرها من منقولات الامم الاخرى

واعتمد اليهود على الكنعانيين فى شؤون الثقافة والفن ولم ينته اعتمادهم عليهم عند مطالب التجارة والصناعة ، فنقلوا عنهم الكتابة وأوزان الشعر وأناشيد الصلوات ، وحدث غير مرة انهم تركوا عقائدهم وتحولوا عنها الى عقائد الكنعانيين ، والى ذلك يشير العهد القديم فى سفر التثنية حيث يقول : « وفعل بنو اسرائيل الشر فى عيني الرب وعبدوا البعليم وتركوا اله آبائهم الذى أخرجهم من ارض مصر » والى ذلك أيضا يشير العهد القديم فى سفر الملوك الاول حيث يقول النبي ايليا « ان بنى اسرائيل قد تركوا عهدك ونقضوا ميثاقك وقتلوا انبياءك » الى ان يقول : « وقد ابقيت فى اسرائيل سبعة آلاف وهم كل الركب التى لم تبحث للبعل وكل فم لم يقبله »

( ١ ) الاصحاح السابع من الملوك الاول

## ~~~~~ جليل الامم ~~~~~

ولما تكاثرت عدد اليهود المقيمين في الاقاليم الشمالية من فلسطين كالجليل والسامرة ، تغيرت عاداتهم ومأثوراتهم ونظر اليهم أبناء اليهودية نظرتهم الى الخوارج الذين انقطعوا عن اصولهم وتابعوا الغرباء على عاداتهم وآدابهم، وكان الواقع ان اهل الجليل خاصة تعودوا الكلام بالآرامية وهي لغة اهل سورية الداخلية ، او باليونانية ، وهي لغة القادمين من البحر او من آسيا الصغرى ، واقتبسوا كثيرا من مأثورات الفرس والهند والعراق ، لانهم كانوا يلتقون بأبناء هذه البلاد القادمين مع القوافل الشرقية ، ويرجح بعض المؤرخين ان الفينيقيين الاقدمين جميعا كانوا من قبائل الخليج الفارسي التي جلت عنه وسارت مع طريق القوافل حتى استقرت على شاطئ بحر الروم وظلت محافظة بعد ذلك على علاقتها بالبحار الشرقية

وبلغ من بغض أهل اليهودية لابناء ملتهم في الشمال ان « حنا هيركانوس » المكابي اغار على الاقاليم الشمالية ، ومنها بلاد في السامرة وبلاد في الجليل ، فأعاد من فيها من اليهود الى الجنوب وخير المقيمين في الشام مرة أو قبول اثنان وشاروا اليهودية ففضلوا البقاء على المهاجرة من بلاد آبائهم واجدادهم او من البلاد التي استوطنوها منذ زمن طويل ، ولبت السامريون منفردين بتقاليدهم ، ولبت اهل الجليل متهمين منظورا اليهم بعين الريبة والاستغراب

ومما اتفقت عليه اقوال المؤرخين وتردد كثيرا في روايات التاريخ ان جمهرة كبيرة من اهل الجليل كانوا عربا يتكلمون الآرامية ويلفظون العبرية بلهجة اجنبية يلحظها اهل الجنوب ويميزون المتكلم بها من كلمات قليلة تبدر منه عرضا على غير روية ، وكذا عرف الحواريون في الهيكل كما كانوا يعرفون في كل فلسطين

وقد كان من الأمثال السائرة على السنة اليهود المتعصبين لتقاليدهم وعاداتهم « انه لاخيراً أتى من الجليل ، وفي انجيل يوحنا ان ثنائيل عجب حين قال له صاحبه « اننا وجدنا الذي أنبأ عنه موسى » وانه من الناصرة في الجليل ، فأجابه مستغرباً : « أمن الناصرة يجيء شيء صالح » ( ١ )

وفي انجيل يوحنا ايضا يروى عن رجال الهيكل انه هم كانوا يقولون متهمين « انه لم يقيم نبى قط من الجليل » ( ٢ ) كانت السماحة الدينية وقلة التحرج هما سبب هذه النعمة على الجليل واهله في نفوس ابناء اليهودية المنكرين لكل سماحة والجامدين على كل حرج ولكن هذا السبب بعينه هو الذي جعل ارض الجليل اصلح منبت للدعوة الانسانية التي ترقبها العالم في ذلك العصر ، فما كان من اليسير ان تنبثق دعوة الاخاء بين الامم في كنف الحجر والجمود

وقد اتفق بعد مولد السيد المسيح ببضع سنوات ان الجليل خرجت من سلطان ملك اليهودية على أثر وفاة هيرود الكبير ، وانها دخلت هي والبادية المجاورة لها في نصيب ابنه هيرود انتيباس وربما كان عليه السلام في العاشرة من عمره حينما هدم الرومان عاصمة الامير الجديد ، وبنيت العاصمة الجديدة طبرية على مقربة من الناصرة حيث نشأ عليه السلام ، ولا شك انه في نحو العاشرة يسمع اخبار هذه الضربة ويسمع اخبار الثورة التي تقدمتها واعقبت بعدها ما اعقبته من جرائمها ، وقد كانت مشكلة التعصب او مشكلة السماحة الدينية حديث صباه واول ما طرق مسمعه من مشكلات السياسة والدولة ، ولما سميت العاصمة

( ١ ) الاصحاح الاول

( ٢ ) الاصحاح السابع

الجديدة باسم العاهل الروماني طيبريوس سمع ولا شك تعقيب  
الكبار على . ت الملق المر وشهد البحث من ذوى السياسة  
والامارة قبل الاوان ، وادرك ان العواصم تهدم وتبنى ، وان الدول  
تدول ، وان الطاغية يتزلف والمتزلف يطغي ، وان مجد الرياء  
زيف وخواء ، فسبحت نفسه البريئة فى افق غير عندما لافاق  
وصور لفؤاده الذكى ملكوت السماء صورة غير هذه  
الصورة ، تخالفها ولا تزال تختلف عنها كلما تقدمت به الايام



# تاريخ الميلاد

يفهم من رقم التقويم الميلادى أن السيد المسيح ولد فى السنة الأولى للميلاد ، وعلى هذا الحساب يجرى العمل بين الأمم الأوروبية منذ سنة ٥٣٢ للميلاد وهى السنة التى دعا فيها الراهب دينوسيوس الصغير ( Exigus ) الى تاريخ الأيام من السنة الأولى للميلاد ، وصحح الحساب على تقديره ثم جرى العمل على حسابه الى الآن

ولم يكن الرجل صغيرا فى مكانته الدينية ، ولكنه أطلق لقب الصغير على نفسه من قبيل التواضع والانكسار ، وقد حقق بحوثه ومراجعاته ما استطاع فى زمانه فلم يسلم من الخطأ فى حساب بضع سنوات ، ثم تعذر اصلاح هذا الخطأ عند ثبوته فتقرر استدراكه باضافة أربع سنوات الى التقويم القديم الذى يحسبه أصحابه منذ بدء الخليقة ، واعتبروا أن السيد المسيح ولد فى سنة أربعة آلاف وأربع بحساب ذلك التقويم

أما القول الراجح فى تقدير المؤرخين الدينيين وغير الدينيين فهو أن ميلاد السيد المسيح متقدم على السنة الأولى ببضع سنوات ، وأنه على أصح التقديرات لم يولد فى السنة الأولى للميلاد

ففى انجيل متى أنه عليه السلام قد ولد قبل موت هيرود الكبير ، وقد مات هيرود قبل السنة الأولى للميلاد بأربع سنوات

وقد جاء فى انجيل لوقا أن السيد المسيح قام بالدعوة فى السنة الخامسة عشرة من حكم القيصر طيبريوس وهو يومئذ يناهز الثلاثين ، وقد حكم طيبريوس الدولة الرومانية بالاشتراك مع القيصر أوغسطس سنة ٧٦٥ من تأسيس مدينة رومه ، ومعنى هذا أن السيد المسيح قد بلغ الثلاثين حوالى سنة ٧٧٩ رومانية ، وأنه ولد سنة ٧٤٩ رومانية أى قبل السنة الأولى للميلاد بأربع سنوات ويذكر انجيل لوقا أن القيصر أوغسطس أسر بالاككتاب - أى الاحصاء - فى كل المسكونة ، وأن هذا الاككتاب الاول جرى اذ

كان كيرنيوس واليا على سورية « فذهب الجميع ليكتبوا كل في مدينته ، وصعد يوسف . . . من مدينة الناصرة الى اليهودية . . . ليكتب مع مريم امرأته المخطوبة وهي حبلى ، وتمت أيامها هناك فولدت ابنها البكر »

والمقصود بالكتابة هنا - على ما هو ظاهر - أمر الإحصاء الذي أشار اليه المؤرخ يوسفوس وأرخه بما يقابل السنتين السادسة والسابعة للميلاد ، ولا يمكن أن يكون قبل ذلك لان تاريخ ولاية كيرنيوس معروف وهو السنة السادسة ، فيكون السيد المسيح اذن قد ولد في نحو السنة السابعة للميلاد ، وتكون دعوته قد بدأت وهو في الثالثة والعشرين أو الرابعة والعشرين ، وهو تقدير يخالف جميع التقديرات الأخرى ويخالف المعلوم من مآثورات الاسرائيليين ، فان الكاهن اللاوى عندهم كان يباشر عمله بعد بلوغ الثلاثين ، وكان الاحبار المجتهدون عندهم يبلغون الخمسين قبل الجلوس للتفسير والافتاء في مسائل الفقه الكبرى ، ولهذا قالوا عن السيد المسيح أنه لم يبلغ الخمسين بعد ويدعى أنه يرى ابراهيم ويستمع اليه ، ولو أنه بدأ الدعوة قبل الثلاثين لكان الأخرى أن يعجبوا لكلامه قبل بلوغه سن الكهنة اللاويين

ويغلب على تقدير المؤرخين الثقات أن الإحصاء المشار اليه هو الإحصاء الذي ذكره ترتليان Tertullian وقال انه جرى في عهد ساتورنينس Saturninus والى سورية الى السنة السابعة قبل الميلاد ، فاذا كان هذا هو الإحصاء المقصود فالسيد المسيح كان قد بلغ السابعة في السنة الأولى للميلاد

ومن القرائن التي لا نريد أن نهملها قرينة الكوكب الذي قيل أن كهان المجوس تتبعوه من المشرق ليهدوا به الى المكان الذي ولد فيه السيد المسيح

فمن المعروف أن خبراء فينيقية وفارس كانوا يشتغلون بالفلك

## تاريخ الميلاد

والتنجيم ، وانهم كانوا في عصر الميلاد يرقبون حادنا جللا في التاريخ  
البشرى حوالى سنة الميلاد ، وكانوا كذلك يرصدون النجوم  
ليعرفوا من طوالها بشائر ذلك الحادث الجلل المترقب من حين الى  
حين ، وكان قران المشتري وزحل من الطوالع الهامة عند سكان  
المشرق على البحر حيث ترصد الكواكب للملاحة والتفاؤل ، وفي  
داخل البلاد الفارسية حيث ترصد الكواكب للعبادة واستيحاء الارادة  
الالهية ، ويكفى أن نذكر بقايا هذه العادة في البقعة الفينيقية  
الى ما بعد أيام المعرى لنعلم شأن الارصاد هنالك كما كانت في  
الزمن القديم ، وقد كان المعرى الضير يعنى نفسه بهذه الارصاد  
ويقول عن قران المشتري وزحل خاصة في لزومياته

لا يقاط النواظر من كراها	قران المشتري زحلا يرجى
وقد فطن اللبيب لما اعتراها	وهيهات البرية في ضلال
قبائل ثم أضحت في ثراها	وكم رأت الفراقد والثريا
وخلفت النجوم كما تراها	تقضى الناس جيلا بعد جيل

فاذا كان هذا ما تخلف من العناية بالارصاد في البقعة  
الفينيقية الى أيام المعرى فليس من الامانة للبحث أن نهمل قرائن  
الارصاد كل الاهمال ، لاننا نرفض التنجيم ونرفض دعوى المجوس فيه  
فمن المعقول أن ننكر على المنجمين علمهم بالغيب من رصد الكواكب  
وطوالع الافلاك ، ولكن لا يلزم من ذلك أن تنفى ظهور الكوكب  
الذى رصدوه ، وأن تبطل دلالاته مع سائر الدلالات ، وبخاصة حين  
تتفق جميع هذه الدلالات

وقد ذكر فردريك فرار في كتابه « حياة المسيح » (١) أن الفلكي  
الكبير كبلر حقق وقوع القران بين المشتري وزحل حوالى سنة  
٧٤٧ رومانية ، ويقول فرار في وصف هذه الظاهرة : « ان قران

(١) الجزء الاول صفحة ٣١ الطبعة الثانية من مطبعة كاسل



المشتري وزحل يقع في الثلث نفسه مرة كل عشرين سنة ، ولكنه يتحول الى مثلث آخر بعد مائتي سنة ، ولا يعود الى الثلث الاول بعد عبور فلك البروج كله الا بعد انقضاء سبع مائة واربع وتسعين سنة واربع مائة شهر واثنى عشر يوما ، وقد تراجع كبلر بالحساب قتين له ان القران على هذا النحو حدث سنة ٧٤٧ رومانية في مثلث التونين والحوتين وان المريخ لحق بهما سنة ٧٤٨ رومانية .

ويظهر من هذا الحساب ان تاريخ الميلاد يضاهي التاريخ الذي يستخلص من التقديرات الاخرى على وجه التقريب ، وان السيد المسيح ولد في نحو السنة الخامسة او السادسة قبل الميلاد ونعود فنقول ان اثبات الرصد لا يستلزم الايمان باطلاع المجوس على الغيب من مراقبة الافلاك ، وكل ما يفهم ، ولا يجوز ان يهمل ان الذين كتبوا تاريخ السيد المسيح بعد عصره بنحو جيلين كانوا يتناقلون خبر تلك الظاهرة ويؤمنون بدلائلها على حدث عظيم فقرنوا بينها وبين ميلاد المسيح المنظور ، ولعل الاناجيل قد دونت والناس يتحدثون بقران فلكي من قبيل ذلك القران في حكم القيصر هادريان ، فقد ظهر يومئذ مسيح كذاب آمن به الرباني عقيمة ليدحض دعوى المسيحيين ، وسماه ابن الكوكب « باركوكبه بالعبيرية » ونقش على العملة التي سكها صورة كوكب ، فعادت الذاكرة يكتب الاناجيل الى تلك الظاهرة الفلكية النادرة ، بعد الدعوة المسيحية بنحو سبعين سنة

\*\*\*

على ان الدراسات الاخيرة في علم المقابلة بين الاديان تسوق المؤرخ الذي يكتب عن تاريخ المسيح حتما الى مبحث عويص ادق جدا من المبحث الذي يدور حول السنة الميلادية ، فان القرن الثامن عشر قد اخرج للناس مدرسة الشك المطلق في مقررات

## تاريخ الميلاد

العلم القديم ووقائع التاريخ المتواتر ، فشك الكتاب في وجود الانبياء والمرسلين وكاد الشك يتناول كل نبي وكل صاحب دين غير محمد عليه السلام : شكوا في بوذا كما شكوا في ابراهيم وموسى وعيسى . وسرى الشك الى الأدب كما سرى الى الدين ، فشكوا في شخصية هوميروس وفي شخصية شكسبير ووطن بعض المثبتين للشخصيات المتأخرة في التاريخ أنها وجدت فعلا ولكنها لم تضع ما نسبوه اليها ولم تكتب ما ينشر بأسمائها وقد زار فولتير - أمام الشاكين - بلاد الانجليز فوجد هناك مدرسة بولنجر بوك تتحدث بغاية السهولة في شبهاتها عن وجود السيد المسيح ، وكان نابليون يسأل العالم الالماني ويلاند : هل يعتقد أن المسيح شخص تاريخي وجد كما وصفوه ؟ .. وجاء القرن التاسع وقد طغت على ميدان الدراسات الدينية موجات من الكتب التي ألفها الالمان والفرنسيون والانجليز يفندون بها أقوال المؤرخين ويرجحون أن السيد المسيح شخصية من شخصيات الخيال ، وليس من المستطاع في هذا الحيز أن نورد أقوالهم مفصلة أو مجملة في هذا الموضوع ، فان أسماء المؤلفين والمؤلفات وعناوين المسائل التي طرقتها وخلاصة البراهين التي شفعوا بها بيان تلك المسائل تستغرق وحدها كتابا كهذا الكتاب ، ولكننا نجتزئ بتلخيص الاساسين المهمين اللذين قامت عليهما مدرسة الشك في وجود السيد المسيح ، وأحدهما أنه عليه السلام لم يذكر في التواريخ القديمة التي فصلت أخبار عصره والاخر أن روايات التلاميذ عنه قد سبقت روايتها عن شخصيات أخرى من شخصيات الزمن القديم وبعضها أقرب الى الاساطير والفروض

أما المؤرخون الذين خطوهم بالذكر فهم يوسفوس Josephus

وتاستيس Tacitus وسوتينوس Suetonius وكلهم ممن أرخوا  
عصر الميلاد ولم يثبتوا وجود السيد المسيح بما كتبوه عن أيامه  
نعم وردت في نسخ من تاريخ يوسفوس إشارة مقتضبة إلى  
« عيسى القديس » ولكن النقاد التاريخيين يجزمون بأنها مضافة  
إليه ، ويؤكدون أنها أضيفت بقلم أحد القراء المتأخرين الذين عجبوا  
لخلو التاريخ من الإشارة إلى أعظم الحوادث في ذلك العصر ، فأباحوا  
لأنفسهم أن يضيفوا تلك الإشارة كأنها من كلام يوسفوس على اعتبار  
أن الحقائق التاريخية أمانة عند من يعلمها وليست أمانة المؤلف  
وحده سواء عرفها أو لم يعرفها، وما كان من المعقول أن المؤرخ  
اليهودي الذي ينكر المسيحية يكتب عن رسول هذا الدين فيقول:  
« انه في ذلك العهد عاش عيسى ذلك الإنسان القديس - أن جازا  
أن يسمى انسانا بعدما أتى به من المعجزات البينات وعلم الناس  
وتلقى الحق فاستبشر به ، واتبعه كثير من اليهود والاغريق ، وكان  
هو المسيح »

قالوا : ان يوسفوس اليهودي الذي مات على دينه لا يكتب هذا  
ولا يؤمن ايمان المسيحيين ، ولو أنه آمن كما آمنوا لما اكتفى  
بتسجيل ذلك الحادث العظيم في ثلاثة سطور جاءت عرضا بغير  
تعقيب أو تفصيل

ومن اللاهوتيين الذين عقبوا على هذه الملاحظة القس هورن  
Horne الذي ألف كتابه «مقدمة الدراسة النقدية والتعريف  
بالكتب المقدسة» وأدرك به هجمة الشكوك الاولى في سنة ١٨٣٦ (١)  
فقد ذكر هورن أن هذه العبارة موجودة في جميع النسخ المخطوطة  
والمطبوعة التي حفظتها مكتبة الفاتيكان من الترجمة العبرية .

Introduction to the Critical Study and Knowledge of the  
Holy Scriptures.

وأن العبارة نفسها موجودة في النسخة العربية التي تحفظها الطائفة المارونية ببلبنان ، وأن كتاب القرن الرابع والقرن الخامس من السريان والاعريق والمصريين قد اطلعوا عليها واستشهدوا بها وأن يوسفوس قد أشار في موضع آخر الى جيمس أسقف أورشليم حيث قال : « ان حنا أعقد السنهدرين اليهودي وأحضر أمامه جيمس أخا عيسى المسمى بالمسيح ومعه آخرون ثم أمر بهم أن يرحموا عقابا لهم على عصيان الشريعة »

قال هورن : ولو أن أوسيباس Eusobius أول من استشهد بالعبارة المتقدمة كان قد أثبتها بمختلفا لها لما عدم ناقدنا يكشف دسيسته من المطلعين على كتاب يوسفوس وهو كتاب له مكانة موقرة بين الرومان من قديم الزمن ، وبفضل هذه المكانة كسب يوسفوس شرف الوطنية الرومانية ، بل كان من الراجع جدا أن يتصدى اليهود لمن يدس تلك العبارة في تاريخهم الأشهر فيفضحوه تفنيدا له وتفنيد للديانة التي يدعيها .

والمع هورن الى الشكوك التي تحيط بتلك العبارة لأنها لم تذكر قط في كلام معروف قبل أوسيباس ، فقال ان هذه الشكوك لا تقيم حجة لأصحابها لان أقطاب المسيحية كانوا في غنى عن الاستشهاد بأقوال المؤرخين مع استطاعتهم أن يشبثوا رسالة السيد المسيح في نبوءات كتب التوراة .

وختم هورن ردوده بتوجيه عبارة يوسفوس الى معنى لا يستلزم أن يكون المؤرخ اليهودي مؤمنا بالمسيحية أو برسالة المسيح المنتظر ، ولعله سماه « المسيح » رواية عن أتباعه الذين كانوا يدعونه مسيحا ويعرفونه بشهرته الغالبة .

أما المؤرخ الروماني تاسيتس الذي كتب تاريخه حوالي سنة ( ١١٥ ميلادية ) فأقدم ما ذكره عن السيد المسيح لا يرجع الى



أقدم من سنة أربع وستين ميلادية ، ولم يذكره مباشرة بل أشار الى اسمه في سياق الكلام على حريق رومة حيث قال ان الامبراطور نيرون أقلقه اتهام الناس اياه باحراق المدينة فألقى التهمة على طائفة العامة الذين يسمون بالمسيحيين وينسبون الى المسيح الذى حكم عليه بونتياس بيلاطس بالموت فى عهد القيصر طيبريوس .

ولا يعرف الآن علام استند تاسيتس فى رواية هذه النسبة ، ولكنها كانت على كل حال رواية شائعة بين أناس كثيرين لم يشهدوا عصر المسيح .

وكذلك لم يذكر سويتينيوس خبرا مباشرا عن السيد المسيح ولكنه قال فى تاريخه للقيصر كلوديس « انه نفى من رومة جماعة اليهود الذين كانوا على الدوام يثيرون المتاعب بتحريض كريسستس » وكتبها هكذا باللاتينية Chrestus لان الاسم التيس عليه بين كرسستس بمعنى الطيب وكريسستس بمعنى المسيح وايا كان مستند هذا المؤرخ فلا يستفاد من روايته الا ان العاصمة الرومانية كان فيها أناس يعرفون باسم المسيحيين عند منتصف القرن الثانى للميلاد ، وانه كان يحسب ان الزعيم كرسستس كان يحرض أتباعه بنفسه فى ذلك التاريخ .

وقد عاش فى عصر السيد المسيح نفسه كتاب ومؤرخون من اليهود مثل الفيلسوف فيلون الذى سبق ذكره والمؤرخ جستس الطبرى الذى عاش فى الجليل ايام الدعوة المسيحية وكتب تاريخ قومه من عهد موسى الى نهاية القرن الاول للميلاد ولم ترد فى تاريخه اشارة مباشرة او غير مباشرة الى الدعوة المسيحية .

تلك خلاصه الحجة التى تقوم على خلو التواريخ المعاصرة من ذكر الدعوة المسيحية فى عصرها

أما الحجة الأخرى وهى حجة التشابه بين القصص المروية عن السيد المسيح والقصص المروية عن الأرباب فى العبادات الشرقية القديمة ، فهى تعتمد على تفصيلات كثيرة تحيط بأخبار المعجزات والشعائر فى ديانات الأقدمين من المصريين والبابليين والفرس والهنود والكنعانيين ، وأكثر النقاد المتشبهين بهذه الحجة من علماء المقابلة بين الأديان المطلعين على أديان المشرق فى لغاتها ، ويغلب عليهم ترجيح القول بأن أخبار المسيح بقية من بقايا الديانات الشمسية يدل عليها عدد « اثنى عشر » الذى يشير الى البروج ويشير الى عدد التلاميذ ، ويدل عليها الاحتفال بالميلاد فى يوم الاعتدال الخريفى على حساب الأقدمين ، والاحتفال بيوم الأحد الذى اعتقدوا قديما أنه يوم الشمس ويعرف حتى اليوم فى اللغات الأوروبية بهذه النسبة ، وذلك عدا المشابهة فى اسم الأم والولادة فى المذود وركوب « الحمار ابن الأتان » وغير ذلك من الشعائر والمعجزات .

والغريب فى شأن هؤلاء العلماء أنهم لم يكلفوا أنفسهم تفسيراً مقبولا لوجود المسيحيين بهذه الكثرة بعد جيل واحد من عصر الميلاد ، فان التفسيرات التى فرضوها تتسع لشكوك كثيرة كلها أغرب من القول بشخصية المسيح التاريخية ، ولا يكفى أن يقال أن أخبار المعجزات والشعائر القديمة لتفسير الدعوة المسيحية بغير داع وبغير محور معلوم تدور عليه ، وقد توفى بولس الرسول فى نحو سنة سبع وستين ميلادية وعاش قبل ذلك نحو ثلاثين سنة يبشر باسم المسيح ، ولم يكن قد طال العهد بتاريخ الدعوة ولم يحدث خلال ذلك ما يفسر تكوينها من المعجزات

والشعائر التي ظلت قبل ذلك مئات السنين متواترة على  
اللسنة وكان تواترها قديماً أقوى وأشيع من تواترها بعد  
تقادم العهد وتتابع السنين .

وكل ما يفهم من سكوت المؤرخين المعاصرين على سبيل  
الجزم أن المؤرخين لم يدركوا خطرها ولم يميزوها من الحركات  
المتفرقة التي كانت تختلج بها طوائف اليهود على صفة عامة ، ويعزز  
هذا أن الطائفة الجديدة لم تذكر باسم خاص في الانجيل جميعاً  
غير ثلاث مرات ، فذكر أتباع السيد المسيح باسم المسيحيين  
في الاصحاح الحادى عشر من أعمال بولس الرسول حيث قيل  
ان التلاميذ دعوا « مسيحيين » لأول مرة في مدينة « انطاكية »  
ثم جاء في الاصحاح السادس والعشرين على لسان الملك  
اغريباس انه قال محتجاً : « أهون بما تقنعنى به أن اصير  
مسيحياً » وجاء في الاصحاح الرابع من رسالة بطرس : « ان  
عيرتم باسم المسيح فطوبى لكم . . . ان أحدكم لا يتألم لانه  
قاتل أو سارق أو فاعل شر أو صاحب فضول ، فان تألم لانه  
مسيحى فلا يخجل »

وجملة ما يؤخذ من الكلمة في هذه المواضع الثلاثة انها كانت  
نسبة ازدراء وتعيير على السنة أعداء المسيحيين ، وليس من  
الصعب أن يضع الكلام عن طائفة لا عنوان لها بين ما يكتب  
عن جماهير ذلك الزمن في غمار التواريخ ، وبخاصة اذا كانت لم  
تبلغ من الخطر ما يدركه مؤرخ الحوادث الكبرى ، وكان من هم  
اولئك المؤرخين أن يستصغروا شأنها لانها طائفة مفضوب عليها  
في مراجع الدين ومراجع الدولة ، فالهيكل ينكرها والحكومة  
الرومانية تترفع عنها ، ولم يحدث قبل ذلك أن طائفة من  
طوائف فلسطين جمعت بين غضب السلطين ، وهى مع ذلك  
غير معروفة بعنوان تدور عليه الاخبار !

\*\*\*

ويبدو لنا أن نشوة العلم الجديد - علم المقابلة بين الأديان - هي التي دفعت أصحابها في القرن الثامن عشر إلى تحميل المشابهات والمقارنات فوق طاقتها فاننا نرى أمامنا في هذا العصر أن هذه المشابهات لا تنفى ولا تثبت ، بل لعلمها إلى الإثبات أقرب منها إلى النفى على الإجمال .

نحن نرى في هذا العصر أن أتباع الطرق الدينية يتنافسون فينسب كل منهم إلى وليه المختار كرامات جميع الأولياء الآخرين ، لأنه يؤمن بتلك الكرامات ولا يشك في وقوعها ولكنه يعتقد أن وليا واحدا هو الجدير باتيانها وهو الولي الذي اصطفاه وفضله على غيره من الأولياء .

ونحن نرى في هذا العصر وفي جميع العصور أن المشهور في صفة من الصفات تضاف إليه وادر تلك الصفة وعجائبها ويصبح علما لتلك الصفة في كل ما يروى عنها وينسب إليه ، فالمشهور بالكرم تنسب إليه المكارم جميعا بغير سند ، والمشهور بالشجاعة يذكر كلما ذكرت نادرة من نواذر الشجاعة ثم يذكر بعد ذلك كأنه هو صاحب تلك النادرة أو صاحب نادرة مثلها ان لم تكن تفوقها وتزيد عليها في بابها .

وينبغي أن نذكر أن المسيحية وجدت قبل أن تقترب بها تلك المراسم والتقاليد ، وأن المسيحيين الأوائل أعرضوا عن كثير منها واستنكروه ومنعوه ، ومنهم من كان يحرم الاحتفال بمولد المسيح في يوم كائنا ما كان ، وعلى رأسهم أوريجين الفقيه العظيم . وقد مضت ثلاثة قرون قبل أن تحتفل كنيسة من الكنائس المعتمدة بعيد الميلاد في تاريخ من التواريخ ، ثم اختلفت الكنائس فاحتفلت الكنيسة الشرقية بالميلاد في السادس من شهر يناير واحتفلت به الكنيسة الغربية في الخامس والعشرين من شهر ديسمبر ، ويرجح أنها اختارت هذا اليوم لتصرف



المسيحيين عن حضور المحافل الوثنية التي كانت تتخذ عيداً للشمس وتعلن فيه الأفراح بانتصار النور على الظلام ، لان الاعتدال الخريفي هو الموعد الذي يقصر فيه الليل ويطول النهار .

ولا يخفى أن بولس الرسول قد ولد في طرسوس وهي مركز من مراكز الديانة المثرية ، فليس من المستغرب أن تعلق بذهنه بعض مصطلحاتها وعاداتها ، وأن يكون قد تقبل بعضها تيسيراً لاقتناع أتباعها بالدعوة الجديدة ، فلم يزل من سياسة التبشير في جميع الدعوات أن تيسر في هذا الباب ما يستطاع تيسيره ، وقد ظلت هذه السياسة مرعية عدة قرون ، اذ نقل الراهب بيد Bade في تاريخ الكنيسة الانجليزية خطاباً لغريغوري الاول ( تاريخه سنة ٦٠١ ميلادية ) يستشهد فيه بنصيحة المستشار البابوي مليتس mellitus الذي كان ينهى عن هدم المعابد الوثنية ويرى الإبقاء عليها « وتحويلها من عبادة الشياطين الى عبادة الاله الحق ، كي يهجر الشعب خطايا قلبه ويسهل عليه غشيان المعاهد التي تعود ارتيادها » (١)

ولا خلاف في تكرار العدد « اثني عشر » في كثير من الديانات ، ولكن تكراره هذا لا يستلزم أن يكون كل معدود به خرافة أو أسطورة غير تاريخية ، وقد كان خليقاً بأصحاب المقارنات والمقابلات أن يذكروا هذه الحقيقة بصفة خاصة ، اذ أقرب المؤرخين اليهم سوتنيوس صاحب تاريخ « القياصرة الاثني عشر » وكلهم من « الشخصيات لتاريخية » .

وفي تاريخ الاسلام تفصيل مذهب الشيعة الامامية وهم يدينون بالولاء لاثني عشر اماماً معروفين بأسمائهم ليس منهم

( ١ ) كتاب من الوثنية الى المسيحية في الدولة الرومانية ( الفصل الثاني )  
Paganism into Christianity in the Roman Empire by Hyde

من يمكن أن يقال فيه أنه شخصية غير تاريخية .  
على أن النقاد الذين شكوا في وجود السيد المسيح قد شكوا  
كذلك في وجود يوشع بن نون وظنوا فيه كما ظنوا في السيد  
المسيح أنه رمز من رموز العبادات الشمسية لأنه يسير الشمس  
ويقفها عن مسيرها ، ولم يصل إلى علم هؤلاء النقاد أن اسم  
يوشع بن نون وجد منقوشا على حجر عند « نوميديا » بشمال  
افريقية حيث أقام الفينيقيون مستعمرتهم « قارة حداشة »  
التي عرفت فيما بعد باسم قرطاجة ، وعلى ذلك الحجر الذي  
كشف ( سنة ٥٤٠ ميلادية ) كتابة بالفينيقية يقول كاتبوها  
« اننا خرجنا من ديارنا لننجو بأنفسنا من قاطع الطريق يوشع  
ابن نون » (١) . . . . . وليس كاتبوها الكلام عن النبي الاسرائيلي  
ممن يتهمون بالحرص على اثبات وجوده ونفى الشبهات عن  
سيرته وتاريخه .

وقد تعب أصحاب المقارنات والمقابلات كثيرا في اصطلاح  
المشابهات من هنا وهناك ولم يكلفوا أنفسهم جهدا قط فيما  
هو أولى بالجهد والاجتهاد ، وهو استخدام المقارنات والمقابلات  
لأثبات سابقة واحدة مطابقة لما يفرضونه عن نشأة المسيحية ،  
فمتى حدث في تاريخ الاديان أن أشتاتا مبشرة من الشعائر  
والمراسم تلفق نفسها وتخرج في صورة مذهب مستقل دون أن  
يعرف أحد كيف تلفقت وكيف انفصلت كل منها عن عبادتها  
الاولى ؟ ومن هو صاحب الرغبة - صاحب المصلحة في هذه  
الدعوة ؟ وأي شاهد على وجوده في تواريخ الدعاة المعاصرين لسنة  
الميلاد ؟ وكيف برز هذا العامل التاريخي الديني الخطير على حين  
فجأة قبل أن ينقضي جيل واحد ؟ ولماذا كان يخفى مصادر الشعائر  
والمراسم الاولى ولا يعلنها الامنسوبة للسيد المسيح ؟

(١) الفصل الرابع من المجلد الثالث من صحائف شمبرز Chamber's papers

## تاريخ الميلاد

ان استخدام المقارنات والمقابلات في تحقيق هذه الساقطة  
اولى بمؤرخى الاديان من كل ما جمعه او فرقوه لينتهوا به الى  
فرض منقطع النظر .

\*\*\*

على أن صناعة النقد التاريخي تتهم نفسها بالعجز البالغ اذا لم  
تستطع أن تعتمد على الكلام المروى في تقرير « شخصية القائل »  
وتحقيق مكانه من التاريخ ، وبين أيدينا كلام السيد المسيح كما  
روته الاناجيل ينبئنا في هذه الناحية عن كثير

فهما يكن من فصل القول في استقلال كل انجيل أو اعتماد  
بعضها على بعض فهناك علامات واضحة لا يمكن ان يقصدها كتاب  
الاناجيل ، لأنها علامات نفهمها الآن وفاقا لما درسناه من تطور  
الدعوة المسيحية ، ولم يكن لها محل في رؤوس الرواة المشاهدين

أو الناقلين  
فان روايات الاناجيل تطابق التطور المعقول من بداية الدعوة  
الى نهايتها ، ومن التطور المعقول أن تبتدىء الدعوة قومية عنصرية  
ثم تنتهى انسانية عالمية ، وأن تبتدىء في تحفظ ومحافظة ثم  
تنتهى الى الشدة والمخالفة ، وأن تبتدىء بقليل من الثقة فى  
شخصية الداعى ثم تنتهى بالثقة التى لاحد لها فى نفوس الاتباع  
والاشياع ، وهكذا كانت الدعوة المسيحية كما روتها الاناجيل دون  
أن يتعمد كتابها تطبيق أحوال التطور أو تلتفت أذهانهم الى معنى  
تلك الاحوال

وربما كان أوضح من هذا فى الابانة عن شخصية الداعى أن  
أقواله تتضمن نقدا لجميع المذاهب التى كانت شائعة فى عصره ، وأن  
هذه الاقوال تشير الى وجهة نظر واحدة لم يكن لها وجود فى غير  
تلك الشخصية

فالاقوال المسيحية تنتقد الفريسيين ولكنها لاتصدر فى نقدهم

عن وجهة نظر الصدوقيين أو السامريين  
وتنتقد أصحاب النصوص ولكنها لا تصدر في تقديم عن  
وجهة نظر الإباحيين والمتحللين  
وتنتقد الآسين المتعصبين ولكنها لا تدين بآراء الفلاسفة أو  
الابيقوريين والرواقيين  
وتنتقد السامريين ولكنها لا ترفض السامرية بتاتا ولا ترفض  
غيرها من التحل كل الرقص من جانب محدود  
وتستشهد بأقوال موسى وإبراهيم والأنبياء ولكنها لا تنقيد بكل  
قول منها تقيد المحاكاة ولا تقتدى بها اقتداء التابع للمتبوع  
وإذا جمعنا وجوه النقد جملة واحدة أمكن أن نردها كلها إلى  
وجهة نظر متناسقة وقوام شخصي مرسوم ، وقد يقع فيها الاستثناء  
حيث ينبغي أن يقع ، لأن التناسق الذي يجري مجرى الأعمال الآلية  
على وتيرة واحدة لا يوافق طبيعة الدعوات الحية المتقدمة ، ولا سيما  
الدعوات في عصر الهدم والبناء والمراجعة والتثبيت  
هذه علامات « موضوعية » لها شأنها الأكبر في الإبانة عن  
شخصية السيد المسيح ، وأصدق تلك العلامات ، بعد هذا كله أن  
الدعوة جاءت في إبانها وفاقا لمطالب زمانها ، بحيث تكون  
الغربة أن يخلو الزمن من رسول يقوم بالدعوة ويصلح لأمانتها ،  
لا أن يوجد الرسول ونستغرب أن يكون ، ولو أن مؤلفا بعد ذلك  
العصر أراد أن يخلق رسولا يوافق رسالته المنشودة لوقف به  
الخيال دون ذلك التوفيق المطبوع



# صورة وصفية

من أقدم الصور الوصفية التي حفظت للسيد المسيح صورة  
تداولها المسيحيون في القرن الرابع وزعم رواتها انها كتبت  
بقلم بيليوس لنتيولس صديق بيلاطس حاكم  
الجليل من قبل الدولة الرومانية، رفعها الى مجلس الشيوخ الروماني  
في عصر الميلاد ، وجاء فيها : « انه في هذا الزمن ظهر رجل  
له قوى خارقة يسمى يسوع ويدعوه تلاميذه بابن الله . وكان  
للرجل سميت نبيل وقوام بين الاعتدال ، يفيض وجهه بالحنان  
والهيبة معا ، فيحبه من يراه ويخشاه . شعره كلون الخمر  
منسرح غير مصقول ، ولكنه في جانب الاذن أجعد لماغ ، وجبينه  
صلت ناعم ، وليس في وجهه شمية ، غير انه مشرب بنضرة  
متوردة ، وسيماه كلها صدق ورحمة ، وليس في فمه ولا أنفه  
مايعاب ، وعينه زرقاوان تلمعان . مخيف اذا لام أو أنب ، وديع  
محبب اذا دعا وعلم ، لم يره أحد يضحك ، وراه الكثيرون يبكي ،  
وهو طويل له يدان جميلتان مستقيمتان ، وكلامه متزن رصين  
لايميل الى الاطناب ، وملاحظته في مرآه تفوق المعهود في أكثر  
الرجال »

الا أن هذه الرواية مشكوك فيها وفي اسنادها التاريخية ،  
ومثلها جميع الروايات التي تداولها الناس في ذلك العصر أو  
بعده ، ومنها ما لا يعقل ولا يظن به الا أنه مدسوس من اعداء  
المسيحية في العصور الاولى ، كقول بعضهم انه كان قميثا أحذب  
دميم الصورة . فان الشريعة الموسوية كانت تشترط في الكاهن  
سواء الخلق وسلامة الجسم من العيوب ، ولا ترسم لخدمة الدين  
من يعيبه نقص أو تشويه ، فمن غير المعقول أن يتصدى للرسالة  
من يعاب بالحذب والدمامة والقماعة معا ، وان يخلو الكلام

المنسوب الى خصومه أو أنصاره من الاشارة الى ذلك في معرض المذمة أو معرض العجب ومداراة العيوب الجسدية بالمحاسن الروحية

نعم ان الانبياء في بنى اسرائيل لم يكن لهم راسم يرشحهم للنبوّة بشروط معلومة كشروط الكهانة ، ولكن انصاف النبي بالدمامة والحذب لا يبقى في طى الكتمان مع التحدث عنه وعن المشوهين وأصحاب الآفات الذين يبرئهم ويساقون اليه ليشفيهم من الشوهة والآفة

وليس في الاناجيل اشارة الى سمات السيد المسيح تصريحاً او تلميحاً يفهم من بين السطور ولكن يؤخذ من كلام نثنائيل حين رآه لأول مرة انه رائع المنظر ملكى الشارة . اذ قال له « انت ابن آله . انت ملك اسرائيل » . . . وأراد المسيح أن يفسر ذلك بأنه تحية يجيب بها الفتى على تحيته ، ولكنها على أية حال تحية لا ثقالة لاحذب ولا للدميم المشنوء غير أننا نفهم من اثر كلامه أنه كان مانوس الطلعة يتكلم فيوحى الثقة الى مستمعيه ، وذلك الذى قيل عنه غير مرة أنهم أخذتهم كلماته؛ لانه « يتكلم بسلطان » وليس كما يتكلم الكتبة والكهان

وقد كان ولا ريب فصيح اللسان سريع الخاطر ، يجمع الى قوة المعارضة سرعة الاستشهاد بالحجج الكتابية التى يستند اليها فى حديث الساعة كلما فوجئ باعتراض أو مكابرة، وكانت له قدرة على وزن العبارة المرتجلة ، لان وصاياه مصوغة فى قوالب من الكلام الذى لا ينظم كنظم الشعر ولا يرسل ارسالا على غير نسق ، ويغاب عليه ايقاع الفواصل وترديد اللوازم ورعاية الجرس فى المقابلة بين الشطور

وذوق الجمال باد فى شعوره كما هو باد فى تغبيره وتفكيره ،

## صورة وصفية

والتفساته الدائم الى الازهار والكروم والجنائن التى يكثر من التشبيه بها فى أمثاله ، عنوان لما طبع عليه من ذوق الجمال والاعجاب بمحاسن الطبيعة ، وكثيرا ما كان يرتاد المروج والحدائق بتلاميذه ويتخذ من السفينة على البحيرة - بحيرة طبرية - منبرا يخطب منه المستمعين على شواطئها المعشوشب كأنما يوقع كلامه على هزات السفينة وصفقات الموج وخفقات النسيم ، ولم يؤثر عنه أنه ألف المدينة والحاضرة كما كان يألف الخلاء الطلق حيث يقضى سويقات الضحى والاصيل او سهرات الربيع فى مناجاة العوالم الابدية على قمم الجبال وتحت القبة الزرقاء

وقد اطبقت روايات الاناجيل على أنه كان عظيم الاثر فى نفوس النساء ، يتبعنه حيث سار ويصغين اليه فى محبة ووقار ، ومن عظماء الرجال من تتعلق بهم نظرات النساء كأنهن مأسورات مسحورات ، ومنهم من تتعلق بهم نظرات النساء لانهم يلعبون افئدتهم بخوارج اللحم والدم ونزعات القرائز والاهواء ، ولكن الرجل العظيم الذى يجتذب اليه قلوب النساء لانه يشيع فيها السكينة ويسيطر عليها الطمأنينة ويفعمها بحنان الطهر والقداسة ويريحها من وساوس الضعف والفتنة ، أعظم فى نفوسهن أثرا من كل عظيم ، وهو الذى من أجله ينسين الجسد ويرتفعن بحبين له فوق مناظ الظنون

لهذا لا نستغرب أن يقال ان قرينة بيلاطس كانت تحضر قرينها ان يمسى ذلك الانسان الصالح ، وان تغلب محبة التقوى على محبة الدنيا فى نفوس تبعته وهجرت زينة الحياة ، ومنهن الغواني اللواتى تستدعين الحياة كل يوم بداع مطاع وقد وصف نفسه بأنه «وديع متواضع الفؤاد » وقال ان



الوداعة مفتاح السماء فلا بدخلها غير الودعاء ، وتمثلت الوداعة في كثير من اقواله وافعاله ، ومنها الرحمة بالخطئين والعائرين ، وهي الرحمة التي تبلغ الغاية حين تأتي من رسول مبرا من الخطايا والعثرات

الا ان هذا الرسول ! الوديع الرحيم كان يعرف الغضب حيث تضع الوداعة والرحمة ، وكانت شيمته في رسالته شيمة الرسل جميعا حين تعلق عندهم اواصر الروح على اواصر اللحم والدم ، وتتقدم حقوق الهداية على حقوق الآباء والامهات .. « من هي امي ومن هم اخوتي ؟ ... من يصنع مشيئة ابي الذي في السموات هو أخي وأختي وامي » ... « من ليس معي فهو على ومن لا يجمع معي فهو يفرق » ... « وان كان أحد يأتي الى ولا يبغض اباة وامه وامراته واولاده وأخوته ، حتى نفسه ، فما هو بقادر ان يكون لي تلميذا »

وهذه واشباهها من الشروط الصارمة التي كان يفرضها على مريديه هي الشروط التي لا غنى عنها لكل دعوة مستبصلة امام السيطرة والجبروت ، ومهما يكن فيها من اساليب المجاز والكناية فالقول الصراح الذي لا خلاف عليه ان اتجرد من اواصر المنافع والشهوات اول الآداب التي يتأدب بها الجنود في كل ملحمة : جنود الحرب في ميادين الصراع على فتوح الحكم والسياسة ، فما بالنا بجنود الحرب في فتوح الروح ومطالب الكمال

ولقد كان عليه السلام يأمرهم ان يقدموا على المخاطر في سبيل الحق والهداية ، ولكنه كان يقيم لهم حدود المخاطرة حيث يجب الاقدام على الموت وجوبا لامثنوية فيه ، فالخطر على الروح اولى بالاتقاء من الخطر على الجسد . وهان موت الجسد

إذا كان موت الروح في الحسبان، فإن لم يكن خطر على الجسد ولا على الروح فلا خير في المخاطرة... وكونوا بسطاء كالحمائم وحكماء كالحيات

وفي انجيل مرقس أن السيد المسيح نجا بنفسه الى جانب البحر حين علم أن الفريسيين والهيروديين يأتمرون به لاهلاكه وفي سائر الاناجيل أنه كان يشكو حزنه وبثه حين أهدق به الخطر، وأنه كان يدعو الله ان يجنبه الكأس التي هو وشيك ان يتجرعها، وأنه كان يقول لتلاميذه: «نفسى جد حزينة... امكثوا هنا واسهروا معي»... وأنه كان يعتب عليهم حين يراهم نياما على مقربة منه وهو يعانى برحائه وأشجانه ويقول لهم: ما قدرتم أن تسهروا معي ساعة واحدة؟... ثم قال لهم آخر الامر وقد حم القضاء: الآن ناموا واستريحوا!

فليس الاقدام على الجهاد ان تتجرد النفس من طبيعتها في وجه المخاوف والمتالف، وليس محظورا على النفس في سبيل ذلك الجهاد أن تأخذ بالحيلة أو تلوذ بمن تحب وتستمد العون من عواطف المحبين، وانما المحذور عليها أن تخشى الخطر على الجسد حيث تجب الخشية على الروح، وفي غير ذلك لاشية ولا مخاطرة ولا ملام

ومن تحصيل الحاصل أن يقال أن السيد المسيح خلق على فطرة أمثاله من أصحاب الرسالات الكبرى الذين لا ينقطعون لخطئة عن الرياضة الروحية، وهذه الرياضة الروحية هي التي تجعلهم منذ صباهم عرضة للقلق والتنقيب في أعماق ضمائرهم لعلهم يعرفون مداهم من الاقتراب أو الابتعاد عن طريقهم الى الله. فهم يشرفون على النور حيناً ويحتجبون عنه حيناً ويعودون الى طواياهم في كل حين يحاسبونها على اشراقه أو

احتجابه ، ويستبشرون تارة لانهم يلمحون معالم الطريق ،  
وينحون على أنفسهم باللائمة تارة لانهم يتهمونها بالزيغ عن  
الجادة والانحراف عن السواء ، وفيما بين هذا القلق تلك  
البشارة تنمو النفس على الرياضة وتتهيأ للثبات والاستقرار  
وتتخذ العدة لليقين والايمان

لا ريب ان هذه الرياضة هي التي عناها كتاب الاناجيل بفترة  
التجربة في البرية حيث تعيش الشياطين ، وما للشياطين هنا من  
وساوس غير وساوس القلق وصراع الفتنة وغواية الطمع بين الاقدام  
والاحجام ، حيث تطمئن النفس ساعة ثم تمتحن هذه الطمأنينة  
بالتجربة ساعة اخرى ، ثم تعاف التجربة لانها تسليم بالشك  
حيث ينبغي التسليم بالثقة رسالة الله حقيقة بكل فداء  
وأهل لكل ثمن وكل جزاء ، ولكن من لك أيها الضمير ، انك انت  
المختار لرسالة الله ؟ أو تطلب البرهان ؟ فمن أين لك ن تجمع  
بين طلب البرهان وبين صدق الايمان

وقد تغلب المسيح على هذه المحنة كما تغلب عليها الانبياء  
المرسلون بعد قلق وجهاد وصبر أليم ، ونحسبه بعد ذلك كان  
يعالج القلق من هذا القبيل بالتسليم للواقع ، وكان يستلهم الحوادث  
ارادة الغيب حين تحتجب عنه هذه الارادة ، فيترك الحوادث  
تمضي ويمضي معها وينتظر ما تحكم به المقادير ، وفي هذه  
المواقف يخيفه في أعماق طويته أن يطلب البرهان الالهى لانه لا  
يريد أن يجرب الهه ، ويخيفه أن يحجم ويتهم ضميره بالاحجام  
مخافة العواقب ، فذاك مسعا الى بيت المقدس في أخريات  
رسالته مرتين : مرة وهو يدخلها بين الترحيب والتهليل ، ومرة  
وهو يدخلها بين النذر والشباك وخيانة الاصحاب ودسيسة

كانت هذه الخطوات من خطوات التسليم الذي ينطوي فيه حب الاستلهام والاستطلاع: خير من طلب البرهان وخير من النكوص ما لم يكن هنالك برهان ، وما قال قائل في أمثال تلك المواقف ! ليفعل الله ما يشاء ، ألا وهو يترك للمقادير أن تظهر من مجرى الحوادث حيث تجرى بها مشيئة الله

في لحظات كهذه اللحظات يغوص الانسان كله في أعماق ضميره ، ولعل لحظة من تلك اللحظات هي التي قال فيها الناظرون اليه : انه غائب عن نفسه ، أو هي التي صمت فيها لا يحير جوابا لانه هو يتربح جواب الغيب المنظور مما عسى أن يكون عما قريب ، أو هي التي أقدم فيها لا يبالى بسلامته وعاقبة أمره ، ولم يكن فكره قاصرا عن استطلاع العواقب جميعا في موقف من تلك المواقف الحاسمة ، ولكن المشكلة الكبرى كلها في استطلاع العواقب ، فهل تراه لا يقدم على العواقب إلا بضمان من البرهان ؟

ان أعمال اصحاب الرسالات لا تفهم على حقيقتها ما لم نفهم معها هذه القاعدة الاساسية في طبيعة الرسل ، وهي أن الشك اخوف ما يخافونه ، وأن استبقاء الايمان غاية ما يبتغونه ، وكثيرا ما يقدمون على جسام الامور لان التسليم اقرب الى الايمان ، ولان الاحجام شك أو انتظار برهان ، والشك وانتظار البرهان يستويان في بعض الاحيان

وقد تواترت الروايات على أن السيد المسيح كان يبتهل الى الله في أخريات رسالته قائلا : « اللهم جنبني هذه الكأس ، لكن كما تريد أنت لا كما أريد »

وفي هذا الابتغال مفتاح كل عمل أقدم عليه بعد ذلك ، أو



## صورة وصفية

أقدم عليه في مثل هذا الموقف فانه لم يتجنب الكأس كما يريد  
بل ترك لله أن يجنبه اياها كما أراد ، وموضع الشبهة في نفسه  
الشريفة أن السلامة هي مايريده ، وأن النكول هو طريقه  
الى اجتناب الكأس ، فليكن مسيره اذن في غير هذه الطريق،  
وليكن التسليم هو طريق الايمان

الباب الثاني  
الدعوة

تواريخ الاديان جميعا تثبت الحقيقة الواضحة التي لا مغزى  
لكتابة التواريخ مع الشك فيها ، ونعني بالحقيقة الواضحة اطراد  
السنن الكونية فى الحوادث الانسانية الكبرى ، فلا يحدث  
طور من اطوار الدين او الدنيا الا سبقته مقدماته التي تمهد  
لحدوثه ، وجاء سريانه فى العالم على وفاق لوازمه ودواعيه

وليست المسيحية شذوذا عن هذه القاعدة ، بل هى من اقوى  
الظواهر التي تؤيدها وتسرى فى مسراها ، وسنرى بعد الاحاطة  
بالفصول السابقة والفصول التالية ان الصلة لم تنقطع كل  
الانقطاع بين العصرين ، وان العصر القديم كان يلتفت بنظره  
شيئا فشيئا الى وجه العصر الجديد ، وسنرى غير مرة فى هذا الكتاب  
ان الدعوة المسيحية جاءت فى ابانها وفاقا لمطالب زمانها

وليس أقرب الى جلاء هذه الحقيقة من تلخيص صورة العصر  
كله فى كلمات معدودات نحصر بها آفاته البارزة ونهتدى بهذه  
الآفات الى علاجها الموكول الى العقيدة

فما هى آفة العصر التي برزت فى التاريخ واتفقت عليها اوصاف  
المؤرخين الذين توقعوا الانقلاب فيه من طريق الدين او من غير  
طريق الدين ؟

كانت له آفتان بارزتان : احدهما تحجر الاشكال والاضاع  
فى الدين والاجتماع ، والاخرى سوء العلاقة بين الامم والطوائف  
مع اضطرارها الى المعيشة المشتركة فى بقعة واحدة من  
العالم المعمور ، وعلى الخصوص تلك الاقاليم التي نسميها اليوم  
بالشرق الادنى

تحجرت الاشكال والاضاع وغلبت المظاهر على كل شيء ،  
وتهافت الناس على حياة القشور دون حياة اللباب ، فكل مغامر

الحياة عندهم سمت وزينة وأبهة ومحافل وشارات ، وانتقلت الحضارة من الداخل الى الخارج او من النفس الى الجسد ، كما يحدث دائما في أعقاب الحضارات ، تبدأ في عالم الفكر والوجدان ثم تستفيض العمارة فتتميل الى التجسم والتضخم وتفقد من قوة النفس والضمير بمقدار ما تكسب من مظاهر المادة والمال

تجمعت الثروة والكسل في ناحية وتجمعت الفاقة والجهد المرهق في ناحية أخرى . فغرق السادة في الترف ، وغرق العبيد والارقاء في الشقاء ، وفسدت حياة هؤلاء وهؤلاء

وتحجر نظام المجتمع فأصبح أشكالا ومراسم خلوا من المعنى والغاية ، وتحجرت معه الشرائع والقوانين ، فلم يكن غريبا ان تنقش على حجارة وان يرتفع ميزانها في يدى عدالة معصوبة العينين ، وان تفرغ الكفتان فتستويان لانهما فارغتان !

وتحجرت العقائد الوثنية في الدولة الرومانية وتحجرت العقائد الكتابية بين بنى اسرائيل فأصبح فرق الشعرة بين النصين يقيم الحرب الحامية على قدم وساق ، واصبحت التقوى علما بالنصوص وبحثا عن مراسم الشريعة ، وغلب « المظهر » على المتشبهين بالنصوص والمتصرفين فيها ، فلا خلاف بينهم في طلب المظهر وان اختلفوا على اللفظ والتأويل

اشكال وقشور ، ولا جوهر هناك ولا لباب

وساءت العلاقة بين الامة والامة وبين الطائفة والطائفة ، وبلغ الحس بسوءها غايته ، لان الذين يعانون من سوءها يعيشون في نطاق واحد ويخضعون لحكم واحد ، فلا فكاك منه بحال

دنيا آفتها مظاهر الترف ومظاهر العقيدة ، ومن وراء ذلك باطن هواء ، وضمير خواء ، فلا جرم يكون خلاصها في عقيدة لا تؤمن بشيء كما تؤمن ببساطة الضمير ، ولا تعرض عن شيء كما تعرض عن المظاهر ، ولا تضيق بخلاف كما تضيق بالخلاف على



النصوص والحروف وفوارق الشعرة بين هذا التأويل وذلك التحليل

عقيدة قوامها ان الانسان خاسر اذا ملك العالم بأسره وفقد نفسه ، وان ملكوت السماء في الضمير وليس في القصور والعروش ، وان المرء بما يضمره ويفكر فيه وليس بما يأكله وما يشربه وما يلبسه وما يقيمه من صروح المعابد والمجاريب هل كانت للدنيا آفة غير آفة المظاهر والتناحر على المظاهر؟ وهل كان لتلك الآفة خلاص غير ذلك الخلاص؟ وهل كانت المسيحية الا العقيدة التي تدعو الى خلاصها من حيث يرجى وهيئات لها في غيره خلاص؟

وتقطعت الاسباب بين الامم وبين الطوائف وبين الاحاد ، واتسم العصر كله بالعصبية في السائد والمسود والحاكم والمحكوم الروماني سيد العالم بحقه ، والاسرائيلي سيد اعالم بحق الهه ، واليوناني والاسيوي والمصري كل منهم سيد الامم وكل منهم مثال الهمجية ، والمولى يخرج العبد من زمرة الادميين ، والعبد يمقت السيد مقت الموت أو يفضل الموت على الرق الذي يجمع عليه بين الذل والالم والجوع ، وأبناء الامة الواحدة طوائف طوائف تشيع بينها التهم وتعمها البغضاء

ويأتى الى هؤلاء البشير المنظور فماذا يقول لهم ان لم يقل لهم ان الله رب بنى الانسان وانه هو ابن الانسان ، وان الحب افضل الفضائل وافضل الحب حب الاعداء ، وأن الكرم أن تعطى من يسألك واكرمه ان تعطى فوق ماتسأل وأن تعطى بغير سؤال ، وان ملكوت السماوات لا تفتحها الاموال ، وأن مالم يقصر لقيصر وما لله لله ، وان المجد الذي يتنازعه طلابه لا يستحق ان يطلب ، وان المجد الذي يستحق ان يطلب لا موضع فيه لنزاع

ولم يأت هذا البشير فضولا على غير انتظار : أبناء قومه موعودون به في ذلك الزمن ، وابناء الاقوام ينتظرون شيئا لا يعرفونه ولكنهم

يعرفون ان زمانهم لا يطاق ، وان حالهم لا بد لها من تحويل  
أفلس العبادات ، وجاء أحد المعبودين - قيصر رومة - فأحرق  
الأسفار والنبوءات، ولم يبق منها الا ما هو أقرب الى الفن في محراب  
ابولون اله الفنون

أما العبادة التي لم تفلس فقد كان رأس مالها كله نسيئة منتظرة  
.. وهذه علامات السداد يستبشر بها المصدق ولا يمجدها المنكر ،  
وانما هو خلاف على العلامات، وعلى مصداقها من العيان والسمع  
لقد كانت الدعوة طباق الزمن وقد بدأت في أوانها لم تتقدم  
ولم تتأخر ، وكفى بذلك برهانا على موقعها الصحيح من التاريخ،  
فقد كان بلاء الناس انهم خربوا باطنهم وعمرؤا ظاهرهم ، فجاءهم  
الرجاء الذي يصلح لذلك البلاء : بشارة لا تبالي أن يخرب ظاهر  
الدنيا كله اذا سلم للانسان باطن الضمير

وهذه هي دعوة السيد المسيح كما ساقها الغيب وترقبها العالم  
الذي سيقى اليه ، ولو لم تكن هي طلبته يومئذ لما استولت عليه  
قبل ان تنقضى عليها أربعة قرون

وقد لقيت الدعوة أشد ما يلقاه دين من مقاومة ... فلا يفهم  
من هذا انها شاعت في العالم الانساني على الرغم منه أو على  
غير حاجة منه اليها ، فانما الدين المطلوب هو الدين الذي  
تعمد أسباب قبوله على أسباب رفضه ، وليس هو الذي يقبله  
الناس جميعا طائعين مستسلمين كأنه غنى عن يدعو اليه ، وما  
من دعوة قط تستغنى من مبدأ الامر عن الدعوة

ولقد تصدى رسول الاخاء والسلام لدعوته وهو يعلم انها  
أخطر الدعوات وانها اخطر جد من دعوة البغضاء والقسوة ، لان  
الذي يدعو الى الاخاء يدعو الى اقتلاع جذور البغضاء ، والذي  
يدعو الى السلام يدعو الى تحطيم سلاح الاقوياء ، وليس اقتلاع  
جذور البغضاء بالامر الهين وليس تحطيم سلاح الاقوياء علالة حالم

وليس السبيل الى ذلك سبيل الرضى والوفاق  
 لهذا كان يقول « جئت لالقي على الارض نارا فحبذا لو تضطرم »  
 . . وكان يسأل تلاميذه وسامعيه: « اتحسبونني أتيت لأمسح الارض  
 سلاما؟ » ثم يبادر فيقول: « كلا! وأنا هو الصدام والانقسام  
 خمسة فى البيت ينقسم ثلاثة منهم على اثنين ، واثنان على ثلاثة :  
 ينقسم الاب على ابنه والابن على أبيه ، وتنقسم الام على بنتها  
 والبنت على أمها . وتنقسم الحماة على الكنة والكنة على الحماة »  
 ولقد كان كلام كهذا يقال على السنة بنى اسرائيل كما قال ميخا  
 « مافى الناس من مستقيم . كلهم يكمن للدماء وينصب الشباك . .  
 لا تأتمنوا صاحبا . لا تثقوا بصديق واو صد فمك عن تلك التى تضطجع  
 فى حضنك ، ان الابن بأبيه مستهين ، وان البنت على أمها  
 نائرة . . . والكنة على الحماة ، وللانسان من أهل بيته اعداء .  
 ولكن هذه الاقوال وما شاكلها كانت وصفا لما هو حادث ولم تكن  
 نبوءة عما سيحدث من الشر فى سبيل الخير ، ومن اليغضاء فى  
 سبيل الاخاء ، ومن الحرب سعيالى السلام  
 وقد صحت نبوءة الرسول فى بنى قومه فناصره العداة لانه  
 يبسط الدعوة الى الاخاء ويعم بها « طيور السماء » وهم رمز  
 للطراق فى جميع الارحاء  
 ومن الواضح انه كان يؤثر قومه بالخير لو استمعوا اليه  
 واتبعوه ، ولكنهم مدعوون الى وليمة يرفضونها فمن حضرها  
 بغير دعوة فهو اولى بها ، وكذلك ضرب لهم المثل بوليمة العرس  
 وقد أرسل الداعى عبده فى طلب ضيوفه « فقال هذا انى اشتريت  
 حقلا وعلى ان اخرج فأنظره . . . وقال ذاك : انى اشتريت أزواجا  
 من البقر وسأضى لاجربها . . . فغضب السيد وقال لعبده :  
 اذهب عجلا الى طرقات المدينة وأزقتها وهات الى من تراه من  
 المساكين . . فعاد العبد وقال لسيدته : قد فعلت كما أمرت ولا

## الدعوة

يزال في الرجبة مكان • قال السيد : فادع غيرهم من اعطاف الطريق وزواياه حتى يمتلئ بيتي فلن يدوق عشائي أحد من اولئك الذين دعوت فلم يستجيبوا الدعاء»

ويمكن ان يقال في وصف تلك الدعوة العامة كثير لا يحصى على حسب النظرة التي ينظر بها القارئ الى كلام المسيح في الانجيل

يمكن ان يقال انها دعوة الى حين ينتهي وشيكا بانتهاء العالم كذا في امد قريب ، ويمكن ان يقال انها دعوة ملكوت يدوم ولا يعرف له انتهاء

ولكننا على التحقيق نطابق جوهرها كله اذا وصفناها بأنها « تغيير وجهة » وافتتاح قبلة ، ولا سبيل الى الجمع بين الوجهتين ولا الى التردد بين القبلتين ، فلن يخدم أحد سبلتين ...

قبلة الروح أو قبلة الجسد

قبلة الله أو قبلة « مامون » (١) اله المادة والمال

معبد الضمير أو معبد الصخر والخشب

هنا أو هناك ..

فالهم هو الاتجاه اين يكون ، والى اى امد يدوم ، وكل ما يلى ذلك من تفصيل فهو خطوات الطريق تتسع أو تضيق وتسرع أو تتريث متى استقبل السالك قبلته وأدار ظهره لما وراءه ، ولا بد من المفترق الحاسم بين القبلتين ، ولا بد من خيرة بين السبلتين !

---

( ١ ) كلمة آرامية ترمز الى المطامع الدنيوية والشهوات الجسدية ، وتطلق

الآن في اللغات الاوربية على اله المادة والمال ..



# اختيار القيلة

كان الموقف - كما قدمنا - على مفترق الطريق ، وكان على السالك أن يختار وجهته وقبلته ، ويحسب لها كل حسابها ، فيأخذها بكل ما لها وما عليها أو يرفضها بكل ما لها وما عليها ، ويجمع قلبه كله فى خدمة الرب الذى يعبد ، فليس فى مقدوره أن يعبد ربين وأن يدين بالخدمة والاخلاص لسيدين

وعلى هذا الوجه وحده تفهم الدعوة المسيحية على جليتها ، ويزول اللبس عنها ، بل يزول عنها ما يبدو عليها من النقائص والاضداد ، لانها عند تصحيح الاتجاه تعتلد على طريق مستقيم اذا كان الجيل مقبلا على محراب « مامون » بقلبه وقلبه ، فالوجهه الاخرى على الطرف الآخر من هذا المحراب

ان عباد « مامون » غارقون فى هموم الحطام ، لا يفرغون لحظة لغير الشهوة والطعام ، فالذى يستدبر هذه القبلة فلتكن قبلته حيث لا ظل لذلك المحراب ولا أنقاض لأركانه وأوثانه ، وحيث المطلوب كله هم الروح والضمير ، وحيث المنبوذ كله هم المادة والجثمان

أو كما قال لهم الرسول البشير : « الحياة أفضل من الطعام ، والجسد أفضل من اللباس ..... وزيابق الحقل تنمو ولا تتعب ولا تغزل ، وسليمان فى كل مجده لا يلبس كما تلبس واحدة منها . فاذا كان العشب الذى يقوم اليوم فى الحقل ويطرح غدا فى التنور يلبسه الله فما أحرأكم أن يلبسكم يا قليلي الايمان ..... »

نعم . واذا تهاكت أأمم العالم على الطعام والشراب وقلق العيش فاطلبوا أنتم ما هو أفضل وأبقى ..... اطلبوا كنوزا لا تنفد فى

سماواتها حيث لا تنالها يد السارق ولا يبلها السوس  
من استدبر قبلة مامون فهذه هي القبلة التي يتجه اليها ،  
وهذه هي غايتها القصوى ، وان لم تكن هي كل خطوة في الطريق  
وعلى هذا الوجه يفهم السامع رسول الرحمة حيث يقول :  
« ما هو بقادر أن يكون لي تلميذا من لا يقدر على أن يبغض  
أباه وأمه وامراته وبنيه واخوته ، بل يبغض نفسه  
« وما هو بقادر أن يكون لي تلميذا من لا يقدر على أن يحمل  
صليبه ويتبعني في طريقى »

قائل هذا هو القاتل :

« أيها السامعون : أحبوا أعداءكم ، احسنوا الى مبغضيك ،  
باركوا لاعنيكم ، ادعوا لمن يسيئون اليكم ، من لطمك على خدك  
الايمن فحول له الايسر ، ومن أخذ رداءك فامنحه ثوبك ، وكل  
من سألك فاعطه ، ومن أخدمافى يدك فلاتطالبه ، وما تريدون أن  
يصنعه الناس لكم فاصنعوه لهم أنتم ، وأى فضل لكم ان أحببتم  
الذين يحبونكم ؟ ان الخطاة ليحبون من يحبهم .. وأى فضل لكم ان  
أقرضتم من يردون قرضكم ؟ ان الخطاة ليقرضون من يقارضهم ..  
بل تحبون أعداءكم وتحسنون وأنتم لا ترجون أجركم .... »

وقائل هذا هو القائل :

« ان أخطأ أخوك فوبخه . وان تاب فاغفر له . وان أخطأ  
اليك سبع مرات وتاب اليك سبع مرات فتقبل منه توبته ،  
وهذا نقيض ذاك

هذه الرحمة التي تعم الاعداء والاحباب نقيض البغضاء التي  
تشمل بها أحب الناس الى الناس : الآباء والامهات والابناء وذوى  
الرحم والقربى  
انهما تتناقضان غاية التناقض الا على وجه واحد ، وهو توجيه

النظر الى قبلة غير القبلة ووجهة غير الوجهة ، وغاية قصوى غير تلك الغاية القصوى التي تستدبرها

واذا افرقت الطريقان ووجب عليك أن تمضى هنا أو هناك ، فلا جناح عليك أن تمضى حيث سددت خطاك ولو كرهت نفسك وحملت صليبك وانقطعت عن ذويك

وماء من أحد يأبى أن يحب ذويه وأن يحبه ذووه اذا ساروا حيث سار واستقاموا معه حيث استقام . فليس عن هذا يجرى الحديث ولا في هذا موضع للنصيحة والتفضيل ، وانما يجرى الحديث ويستمع النصيح حيث يتعارض الطريقان ويتناقضان

انما يجرى الحديث ويستمع النصيح حيث تتقابل القبلتان ، وحيث تمضى هنا مع الله وتمضى هناك مع مامون ولا تناقض في هذا المفرق بين نصيحة من تلك النصائح أو آية من تلك الآيات ، فكلها على نهج واحد من أول الطريق الى غايته ، ولهذه الغاية القصوى ينبغي أن يتحول من يمها بخطاه وآثرها بهواه

وفى مثل من الامثلة التي تعمر بها أقوال السيد المسيح عبر لهم عن الموقف كله بأن يحسبوا النفقة كلها قبل بناء حجر في البرج الشامخ

« من منكم - وهو يريد أن يبنى برجاً - لا يجلس ليحسب نفقته ويعلم هل لديه ما يلزم لكماله ؟ »

فهذا حساب التكاليف جميعا قبل وضع الحجر الاول في أساس البناء ، والا فلا حجر ولا أساس ولا برج هناك ، وخير لمن اتخذته القدرة وتعوزة النفقة أن يترك الارض والحجر والبناء

فمن نظر الى الارض فرأى شعابا تتقاطع ومفارق تختلف فليرفع نظره من تلك الشعاب ولينظر الى الأفق الذي تنص



اليه الركاب ، فهناك القبله التي يتلاقى عندها ماتشعب ، وينتهى اليها ما اعوج أو استقام من الدروب  
ولقد كان المستمعون الى السيد المسيح ، وأولهم تلاميذه وأتباعه يعجبون منه لأمرين : ترحيبه بالأطفال الصغار وخطابه للمنبوذين المحقرين ، فانتهرهم حين رأهم يبعدون عنه أطفال القرى وقال لهم :

« دعوا الاطفال يأتون الى ولا تمنعوهم ... فمن لم يقبل على ملكوت الله طفلا فلن يدخل اليه »

وقال لقوم أيقنوا أنهم أبرارواحتقروا المشهورين بالذنوب :  
« صعداثنان الى الهيكل يصليان ، فريسي وعشار ... »

« فأما الفريسي فراح يقول في صلاته : حمدا لك يا الهى ! اننى لست كسائر هؤلاء الخاطفين الظالمين الزناة ، ولا كمثل ذلك العشار ، أصوم في اليوم مرتين وأؤدى حق العشر عن كل ما أقتنيه » وأما العشار فوقف من بعيد لا يشاء أن يرفع عينيه الى السماء وقرع صدره وابتهل الى الله : ارحمنى يا الهى أنا الخاطيء ... فهبطا الى بيتيهما هذا مستجاب وذلك غير مبرور »

وتكررت هذه الامثلة فتكرر معها العجب من المستمعين اليه من آمن به وأحبه ومن كفر به وحنق عليه ، ولو أنهم اذ كانوا يعجبون ذلك العجب قد عرفوا رسالته واستقبلوا قبلته لما أنكروا عليه أن يشخص ببصره الى بعيد ، وأن يزهد في يومه ثم يمتد بالرجاء الى غده ، فانما في الغديوم أولئك الاطفال المرتقب ، وانما يرجى لتبديل الحال من لا يعنيه من الحاضر الا أن يزول

وحماة القول أن الدعوة الجديدة ، كانت ككل دعوة جديدة مريبة مناقضة لما حولها ، ولكنها تنفض عنها كل غرائبها ونقائضها اذا نظرنا الى القبله التي تستقبلها فهناك تلتقى الشعب ويحسن المآب .

# تجارب الدعوة

استوفت الدعوة تجربتها في فترة قصيرة لم تطل اكثر من  
ثلاث سنوات ، ولكنها كانت كافية • لانها كانت في الواقع  
تجربتين ودعوتين ، قام بهما رسولان مختلفان في الطبيعة  
والطريقة : وهما يوحنا المعمدان (يحيى المغتسل) وعيسى بن مريم  
كان يوحنا المعمدان مثال الناسك الصارم الذي لا يحابي  
ولا يتردد ، ينذر كثيرا ويبشر قليلا • ويضع الفأس على أصل  
الشجرة ، ولا يبالي ان يلقي بها حطبا في الاتون  
ولد لشيخين كبيرين بعد يأس ، كلاهما من سلالة الكهانة أبناء  
هارون : وهما زكريا واليسابات

وفي انجيل لوقا شرح لقصة هذا المولد في شيخوخة الاب والام  
جاء فيه ان زكريا كان يتولى الخدمة الدينية في نوبته  
فأصابته القرعة لدخول الهيكل واطلاق البخور ، فطال مكثه  
في المحراب وجمهور المصلين يترقب ويتعجب ، حتى عاد اليهم  
صامتا لا يتكلم ، فعلموا انه قد حلت به الرؤيا داخل المحراب ،  
ثم روى انه بصر على يمين المذبح بملك واقف فاضطرب وعرفته رجفة  
فقلل له الملك : لا تخف يا زكريا • ان الله قد أجاب سؤلك وستلد  
امراة ولدا وتسميه يوحنا وتفرح به ويفرح به كثيرون ، لانه يولد  
من بطن أمه ممتلئا بالروح القدس ويرد بني اسرائيل الى الههم ،  
ويتقدم بروح يليا ( الياس ) وقوته • • •

وقد ذكرت قصة زكريا في سورة آل عمران من القرآن  
الكريم : « هنالك دعا زكريا ربه قال رب هب لي من لدنك ذرية  
طيبة انك سميع الدعاء • فنادته الملائكة وهو قائم يصلي في المحراب  
ان الله يبشرك بيحيى مصدقا بكلمة من الله وسيدا وحضورا  
ونبيا من الصالحين • قال رب انى يكون لى غلام وقد بلغنى الكبر  
وامراتى عاقرة ، قال كذلك الله يفعل ما يشاء • قال رب اجعل لى

آية قال آيتك الا تكلم الناس ثلاثة ايام الا رمزا ، واذكر ربك كثيرا وسبح بالعشي والابكار  
 وذكرت في سورة مريم : «ذكر رحمة ربك عبده زكريا ، اذ نادى ربه نداء خفيا ، قال رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا ولم اكن بدعائك رب شقيا ، وانى خفت الموالى من ورائى وكانت امرأتى عاقرا فهب لى من لدنك وليا ، يرثنى ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا . يا زكريا انا نبشرك بغلام اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سميا . قال رب انى يكون لى غلام وكانت امرأتى عاقرا وقد بلغت من الكبر عتيا . قال كذلك قال ربك هو على هين وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئا . قال رب اجعل لى آية ، قال آيتك الا تكلم الناس ثلاث ليال سويا ، فخرج على قومه من المحراب فأوحى اليهم ان سبحوا بكرة وعشيا ، يا يحيى خذ الكتاب بقوة وآتيناه الحكم صبيا ، وحنانا من لدنا وزكاة ، وكان تقيا ، وبراً بوالديه ولم يكن جبارا عصيا وسلام عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيا »

وقد نشأ الطفل منذورا للبتولة وذلك معنى وصفه فى القرآن الكريم بالحصور ، وكان عليهما بالكتب الدينية ، يسمعها من أبويه ويتلوها فى خلواته ، وكان كثير العزلة شديدا على نفسه فى تهجده ونسكه ، فلما ظهر بالدعوة رآه الناس فى ثوب خشن من الوبر يلف حقويه بمنطقة من الجلد ، يصوم اكثر الايام ويقتات من الجراد والعسل البرى ويهيب بالناس فى صوت قوى صارم : توبوا واستعدوا . قد وضعت الفأس فى رأس الشجرة وكل شجرة لاتأتى بشمر جيد تقطع وتلقى فى النار : صوت صارخ فى البرية كما قال الانبياء الاقدمون  
 ولم يكن يتقى حرجا فى كلامه عن ذى خطيئة او دنس ، فراح



ينحى بهذا الصوت القوي الصراح على الملك هيرود لانه تزوج من هيرودية اخته وزوجها لا يزال بقيد الحياة ، فلما اعتقله الملك وجيء به الى حضرته لم يسكت ولم يكفف عن التنديد به وبأخته وأمره بتطليقها فرارا من غضب الله .

وفي سهرة من سهرات اللهو التي تعود هيرود ان يحييها في قصره ، رقصت بنت اخته ( سلامة ) بين يديه فاستخفه الطرب ووعد أن يعطيها سؤلها كائنا ما كان ، فلم تسأله شيئا غير رأس يوحنا في طبق ، واصرت على طلبها فأعطاهما ماسألت وهو كازه ، ونجا بفعلته لان يوحنا كان شديد اللسان على الكهان والفقهاء ، فتقبلوا تلك الجريمة بغير تشهير أو اعتراض

وقد تنكر الكهان والفقهاء للرسول الثائر قبل ان يتنكر لهم ، كما يفعل الدينيون « المحترفون » عادة بالوعاظ الذين لا ينتسبون اليهم ولا يعيشون في زمرةهم ، فكان يوحنا يصيح بهم « يا أولاد الافاعي .. لا يهجن باخذكم انكم تنتسبون الى ابراهيم ... اني اقول لكم ان الله قادر ان يخرج من هذه الحجارة ابناء لابراهيم »

وكانت هذه اول صيحة من ذلك الرسول الثائر سمع فيها الناس ان الخلاص نعمة يسبغها الله على من يشاء ولا يخص بها أبناء سلالة دون سائر السلالات البشرية وكانت علامته على قبول المسيحيين لدعوته ان يذكر اسم الله ويرشهم بالماء ويمسح على رؤوسهم فهم بعد ذلك أهل للدخول في زمرة التائبين وطلاب الخلاص ، ولو لم يكن لهم نسب في آل يعقوب وابراهيم

هذه الدعوة الصارمة لم تلبث ان اصطدمت بعماية الشهوات وعناد الغرور ، ولكنها لم تذهب سدى بين الدهماء التي لا تضلها أهواء السيادة ، وبقي اسم يوحنا مقدسا محبوبا يخاف الادعاء ان

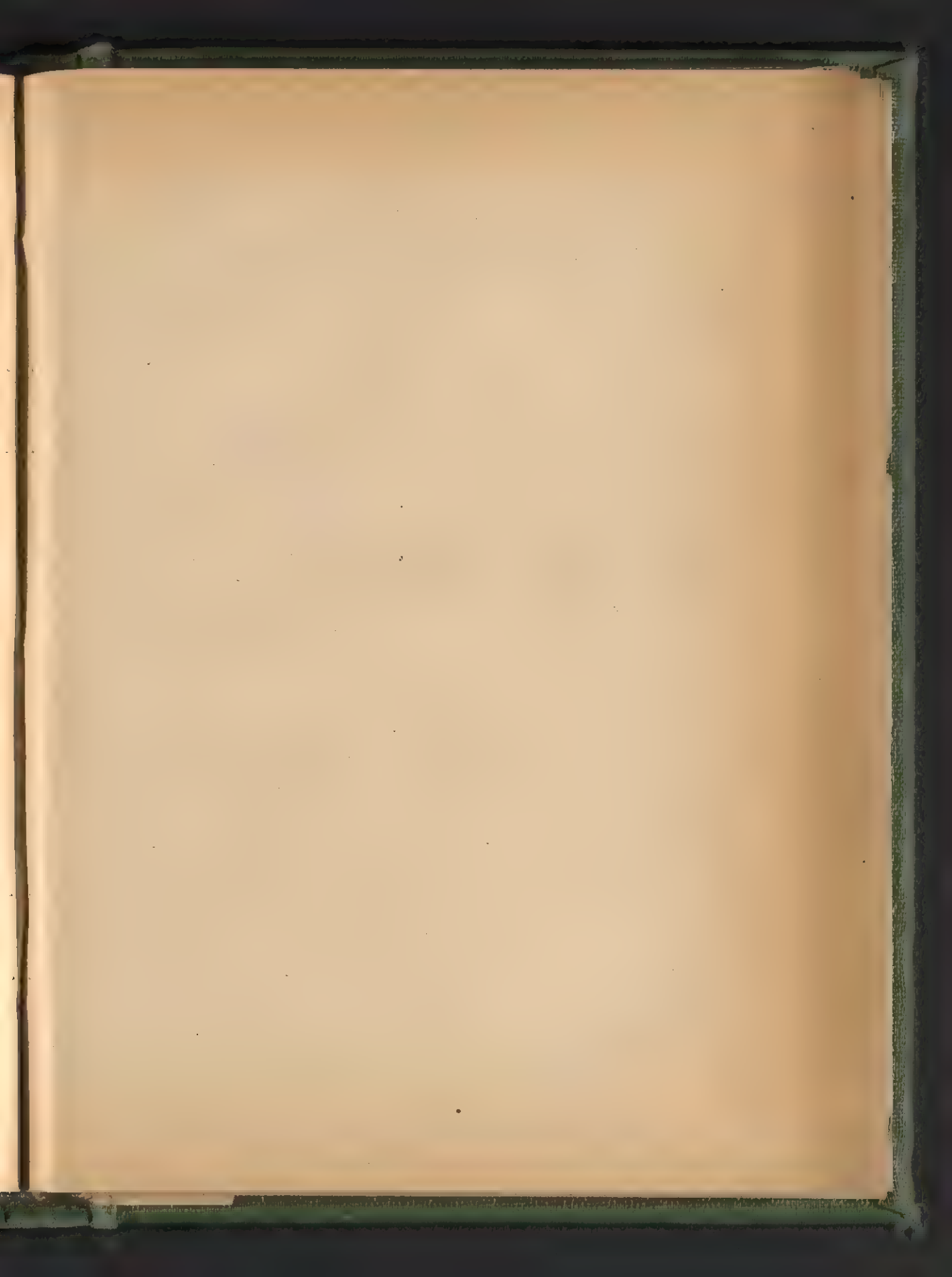
يجترئوا عليه . فلما أراد الكتبة والناموسيون ان يخرجوا السيد المسيح بالاسئلة والمعميات ردعليهم حرجهم وقال لهم : اجيبوني ( أولا ) هل كانت رسالة يوحنا من السماء أم من الناس ؟ فلم يستطيعوا جوابا لانهم اذا اعترفوا برسالته اتهموا انفسهم واذا انكروها غضب الشعب عليهم فصمتوا مفحمين

وليس أدل على مكانة يوحنا من ثناء يوسفوس المؤرخ الكبير عليه ، وهو شديد الحذر من اغصاب ذوى الرأى والسلطان ، فقد قال عنه : « انه كان انسانا صالحا أوصى اليهود أن يبر بعضهم ببعض وان يتقوا الله » . وهذه شهادة من المؤرخ يرددها شهادة قومه ، وهي شهادة للرسول وشهادة على انفسهم ، وقد باءت دعوة الرسول الصارم بأحدى التجربتين اللتين مرت بهما دعوة الخلاص فى عصره ، فخرج الرسول الصارم من الدنيا وهو يعلم أن دعوة الخلاص ضائعة اذا انحصرت فى قبيل واحد ، وان الخلاص مرهون بمن يطلبه ويخشى من فواته ، ولو لم يكن من ذلك القبيل

\*\*\*

والسيد المسيح طبيعة اخرى غير طبيعة يحيى بن زكريا ، فلم يكن متأبدا ولا نافرا من الناس . بل كان يمشى مع الصالحين والخاطئين ، وكان يشهد الولائم والاعراس ، ولم يكن يكره التحية الكريمة التى تصدر من القلب ولو كانت فيها نفقة وكلفة ، ووبخ تلاميذه مرة لانهم تقشفوا وتزحمتوا فاستكثروا ان تريق احدى النساء على رأسه قارورة طيب تشتري بالدنانير ، وقالوا : لماذا هذا السرف ؟ لقد كان احرى بهذا الطيب ان يباع ويعطى ثمنه للفقراء ، فقال لهم عليه السلام « ما بالكم تزعجون المرأة ؟ انها احسنت بى عملا . وان الفقراء معكم اليوم وغدا . ولست معكم فى كل حين »

هذه الساحة قد اصطدمت بعماية الشهوات وعناد الغرور  
 كما اصطدمت بهما تلك الصرامة. وقد أحصى السيد المسيح على  
 نصره هذه الصدمة وتلك الصدمة فقال : « ان يوحنا جاءهم لا يأكل  
 ولا يشرب فقالوا به مس شيطان، ثم جاء ابن الانسان يأكل ويشرب  
 فقالوا انه انسان اكل شريب محب للعشارين والخطاة »  
 رسالة قد استوفت تجربتها بل تجربتيها ، وخرجت من  
 التجربتين معا انسانية عالمية تنادى من يستمع اليها ، وتعرض  
 عن اعرض عن دعوتها بل دعوتها : دعوة الغيرة الصارمة  
 الابية ، ودعوة الغيرة السمحة الرضية ، ولو قدر لها ان تعيش  
 في قبيل واحد لاستمع لها ذلك القبيل فانعزلت معه ، فلم يسمع  
 بها العالمون





# الشريعة

كل مراجعة تاريخية لذلك العصر تنتهي من جانب البحث  
السياسي او جانب البحث الاقتصادي او جانب البحث  
الاجتماعي ، او الديني ، او الثقافي الى نتيجة واحدة : وهي ان  
ضحايا البذخ والرياء قد بلغوا فيه من كثرة العدد وسوء الاثر  
حدا يفوق احتمال عصر واحد ، فلا يطيق ان ينتقل بها الى العصر  
الذي بعده دون ان يطرأ عليه طارئ ، ولن يكون ذلك الطارئ  
غير طارئ انقلاب شامل

بلغ فيه ضحايا البذخ والرياء غاية ما يبلغونه في عصر واحد ،  
وقد يقال انهم ضحايا الرياء بألوانه الاجتماعية والنفسية ،  
فما كان البذخ الا ضربا من الرياء الاجتماعي ، لانه معلق في جميع  
احواله بفخفة الظهور ، وسيان ولع النفوس بفخفة الظهور  
الاجوف ووعها بالرياء

وفي عصر كذلك العصر تلزم الرسالة

لكنها رسالة لا تلزم لتأتي العالم بمزيد من الشريعة ، ولا بمزيد  
من تطبيق الشريعة . فقد تكون المصيبة كلها في تطبيق الشريعة  
اذا جرى على سنة الرياء ، وغلب فيه النفاق على الصدق والانصاف  
انما تلزم الرسالة في امثال ذلك العصر لتعطي العالم ما يحتاج  
اليه ، وتنفذ ضحاياه

والآداب الانسانية هي الحاجة العظمى حين ينخر السوس باطن  
العرف والشريعة ، وضحايا الرياء هم أول من يتلقف تلك الآداب  
الانسانية ويشعر بتلك الحاجة العظمى

انها رسالة قلب كبير يشعر فيجذب اليه كل شعور ، ولا  
سيما شعور الضحايا والمظلومين

ويوشك مع الظلم ان يكون كل متهم مظلوما ، لان الجريمة  
كلها في جانب الحاكم لا في جانب المحكوم عليه

وحيث يكون الظلم هو الآفة فالمتهمون هم اولى الناس بالرحمة والعطف والانقاذ

وقد كان المتهمون هم اولى الناس بالرحمة والعطف والانقاذ في احضان الدعوة الجديدة : احضان الرسول المبشر بالخلاص والنجاة

طوبى للحزاني • طوبى للمساكين • طوبى للجوع والظماء • طوبى للمطرودين في سبيل البر ، طوبى للودعاء والرحماء : « تعالوا الى ياجميع المتعبين والمثقلين ... احمّلوا نيري عليكم وتعلموا مني ... فتجدوا راحة لنفوسكم • لان نيري هين وحمل خفيف »

أما الويل فهو ويل الشباعي الذين لا يعلمون انهم جائعون ، والاغنياء الذين لا يعلمون انهم معوزون ، والمتجبرين الذين لا يعلمون انهم مساكين ، والمتكبرين الذين لا يعلمون انهم منكسرون

\*\*\*

واستجاب ضحايا الرياء صيحة الرسول الكريم على قدر شوقهم الى العزاء ، وعلى قدر ما يحملونه من أوقار الشريعة العمياء ، والتقوى المزيفة ، وربما كان الاصح ان الرسول الكريم بذل عطفه لضحايا الرياء على قدر حاجتهم اليه وشعورهم براحته ورحمته ، وعلم ان الشكران على قدر الغفران ، وان الامل في التوبة على قدر الكرم في المحبة : « مدينان على أحدهما خمسمائة دينار وعلى الآخر خمسون • ليس لهما ما يوفيان ، فأجزلها شكرا من سومح في الدين الكبير »

وكانت ضحية الضحايا في ذلك العصر المرأة ، لأنها لم تزل ضحية الضحايا في كل عصر يطغى عليه البذخ من جانب ويطغى عليه الحرمان من جانب ، ويعم الرياء في كلا الجانبين ، ولم تزل في كل عصر كذلك العصر تبوء بشقاء الفتنة على الوانها : فتنة الغواية

وفتنة الفاقة وفتنة الاسرة المنحلة وفتنة الحيرة التي تعصف بالثقة  
... والطمأنينة ألزم ما يلزم المرأة في كل زمان

ونظرت تلك الفريسة التي لاحقتها اللعنة احقابا بعد احقاب،  
وأطبقت عليها الفتنة في ذلك العصر خاصة آكاما فوق آكام - فاذا  
حنان ظهور يغمر ضعفها ويجبر كسرهما ويمسح اليأس من  
قرارة وجدانها ويشيع الامل في رحمة الله بين جوانحها ، فعلمها  
درس من دروس الحب القدسي ، ما لم تتعلمه من دروس العقاب  
في شريعة المنافقين وموازين المقسطين ، وبرزت على صفحة  
الزمن في ساعة من ساعات ذلك العصر المريح صورة مشرقة زالت  
شرائع الهيكل ، وزالت شرائع رومة ، وهي باقية عالية : صورة  
الغفران ماثلة في شخص الرسول الكريم ، وصورة التوبة ماثلة في  
شخص فتاة منبوذة جاثية عن قدميه ، تسكب عليهما الدمع  
والطيب وتمسحهما بغدائر رأسها

والتفت السيد الى تلميذه والى المتعجبين من حوله ،  
يتساءلون : كيف يزعم انه نبي ويجهل انها امرأة خاطئة ، فقال:  
«أتنظر الى هذه المرأة ! اني دخلت بيتك فلم يكن لقدمي فيه مسحة  
من ماء ، ولكنها غسلتهما بالدموع ومسحتهما بشعر رأسها ، ولم  
تمنحني قبلة وهي منذ دخلت لا تكف عن تقبيل رجلي ، ولم  
تدهن رأسي بزيت ، وهي قد دهنت رجلي بالطيب ... ومن  
أحب كثيرا غفر له الكثير من خطاياہ ۰۰ »

توبة صادقة ورحمة مستجيبة لا غرو تضييع على الشريعة الكاذبة  
فرائسها ، وتخشى التقوى الزائفة على فقرها وكبريائها ،  
وويل لمن يفتح بابا للتوبة والوحمة ولا يبالي الابواب التي  
فتحت للنقمة والعقاب

\*\*\*

مند الخطوة الاولى التي خطاها السيد المسيح في التبشير



برسالته أخذ على نفسه ان يعتزل « السلطة » ويتنحى لها عن ميدانها ، فلا يتصدى لها بابطال او بانقاذ : لا يبدلها ولا يدعى لنفسه ولايتها ، وحق لكل معلم قادر ان يسلك تلك الخطة في زمنه ، فانه - كما تقدم - قد نشأ في دنيا تشكو الكظة من الشرائع والاوامر والنواهي والحكام والمتحكمين : ما فاض من رومة الشرائع تملأه مراسم الهيكل وشعائره ومحللاته ومحرماته ، وما فاض من رومة ومن الهيكل ملأته سيطرة هيروود وابنائائه واذنابه وتابعيه ، ولا حاجة الى مزيد من الاحكام مع فساد الحكام ، فاذا وجب اصلاح بعضها فالخير من اصلاحه لا يساوى جهد الحرب التي تشنها طائفة ضعيفة على دولة الرومان ، وعلى دولة الهيكل وعلى الدولة الادومية اليهودية التي تشايح الدولتين وتعمل لحسابها بعد حساب هاتين القوتين ، ومن المحقق ان الشر الذي ينجم من ذلك الجهد اخطر وافدح من الخير الذي يتأتى من ورائه ، ان تأتى ، وقد يدرك باصلاح الضمائر وتهذيب الآداب الانسانية وتعليم الاحاد امثلة من الاخلاق تهدى اصحابها حيث تضلهم الشرائع والقوانين

الا انه بهذه الحيدة عن طريق السلطة قد ترك ميدانها فلم تترك له ميدانه ، وسرعان ما قبلت عليه الجموع حتى احست السلطة - سلطة الدين قبل كل شئ - بالخطر المقبل من ذلك الداعية المحبوب ، وكل داعية محبوب خطر على سلطة التقاليد والجمود جاءوه في ميدانه بعد ان ترك لهم ميدانهم ، ووقع الاشتباك الذي لا بد منه بين سلطة شعارها المبالغة في الاتهام والبحث عن المخالفات والعقوبات ، وبين دعوة شعارها تيسير التوبة للخاطئين وتمهيد سبل الرجاء في الغفران

كان التبشير بالغفران والتوبة اكبر ذنوب الداعي الجديد ، لان

الخطايا والعقوبات بضاعة السلطان القائم ، وهي على كونها مصلحة مربحة ، باب للفخر والكبرياء

فجاءوا يسوقونه الى حيث ابي ان يساق ، وكان همهم الاكبر ان يثبتوا عليه انه يبطل شريعة أو يتصدى لتنفيذ ذريعة، فاعتوا عقولهم في البحث عن المشكلات والالغاز التي يفتى فيها بما يخالف الشريعة الدينية والقوانين السياسية، أو يفتى فيها بما يخالف آداب الرحمة ووصايا السماحة والصلاح

برز له مرة واحد من جموع السامعين فقال له : ايها المعلم ! مراخي يقاسمني الميراث ٠٠٠ وظن انه يتولى هنا سلطة التقسيم بحق الكرامة على تلاميذه ومستمعيه ، فما زاد على أن قال : ايها الانسان ، من أقامنى عليكم قاضيا أو حسيبا ؟

وتعمدوا وهو فى الهيكل ان يضطروه الى موقف الحكم او انكار الشريعة ، فاقترح عليه الكتبة والفريسيون درسه ومعهم امرأة يدفعونها الى وسط الحلقة ، وراحوا يتصايحون : ايها المعلم . هذه امرأة أخذت وهى تزنى، وقد أوصانا موسى أن نرجم الزانية ، فماذا تقول انت ؟

ماذا يقول هو ؟ ما بالهم يسألونه ويستأذنونهم وهو لا يملك أن يمنعهم لو ذهبوا بها الى قضاتها؟ . ان الشرك مكشوف على وجه الارض . وليس منه مخرج فيما حسبوا وخمنوا . . . ان قال ارجوها فذلك حق الولاية يدعيه، وان قال اطلقوها فتلك شريعة موسى ينكرها فى قلب الهيكل . فكيف الخلاص من جانبى الشرك، ولو أنه مكشوف معروف

سبق الى ظنهم كل خاطر الا انه ينتهى من القضية الى حل لا يدعى به السلطة ولا ينكرها ، ولا ينساق فيه الى مجاملة الرياء بالدين والكبرياء بالتقوى ، ولبثوا يترقبون ولا يدرون كيف يخرج

من المأزق الذى دفعوه اليه ، وهو يستمع اليهم ويخط بأصبعه على الارض حتى فرغوا من جلبتهم وسؤالهم ، فوقف قائما ورد عليهم رياءهم فى وجوههم وكسر الشريك بقدميه من كلا طرفيه ، وهو يقول لهم : « من كان منكم بلا خطيئة فليتقدم وليرمها بحجر »

لا ينقض شريعة موسى ولا يدعى تنفيذها ولا يجامل رياءهم بل يدعمهم هم يحاولون الخلاص من الحيرة والخجل بالروغان ! وبقيت المرأة المسكينة واقفة وحدها أمامه ، فسألها سؤال العارف : أين المشتكون منك • أما دانك أحد ؟ ... فقالت : لا أحد أيها السيد • فأرسلها وهو يقول : ولا أنا أدينك • فاذهبي ولا تخطئى

نعم • لا يدينها ولا يحسب عليه أنه لا يدينها فى تلك القضية ولو كان هو قاضيا ، لان القاضى لا يدين بغير شكوى ، وبغير شهود وبغير بينة !

وتناول مسألة الزواج والطلاق وقد بلغ من سهولتهما فى ذلك العصر أن تتصدع الاسرة وأن تصبح الزوجة أضيع من الخلية فى عرف قومها • فقال أن الزوج والزوجة جسد واحد لا يفصلهما الانسان وقد جمعهما الله « ومن طلق امرأته الا لعلة الزنا دفعها الى الزنا ، ومن تزوج مطلقة فانه زان »

ولم تحدث مناوشة قط من هذا القبيل بينه وبين المتفقيهم من متخذى العلم صناعة وأحبولة الا ارتدوا منها مفحمين ، وخرج منها مجيبا أحسن جواب بل أكرم جواب •

فلم يصعب عليه أن يحطم « الشرك السياسى » الذى نصبوه له ليسمعوا منه اشارة باعطاء الجزية أو بعضيان الدولة ، وأراهم أنهم يتعاملون بنقود قيصر ويكنزون منها الثروة والمال ، فلماذا لا يعطون ما لقيصر لقيصر وما لله لله ؟

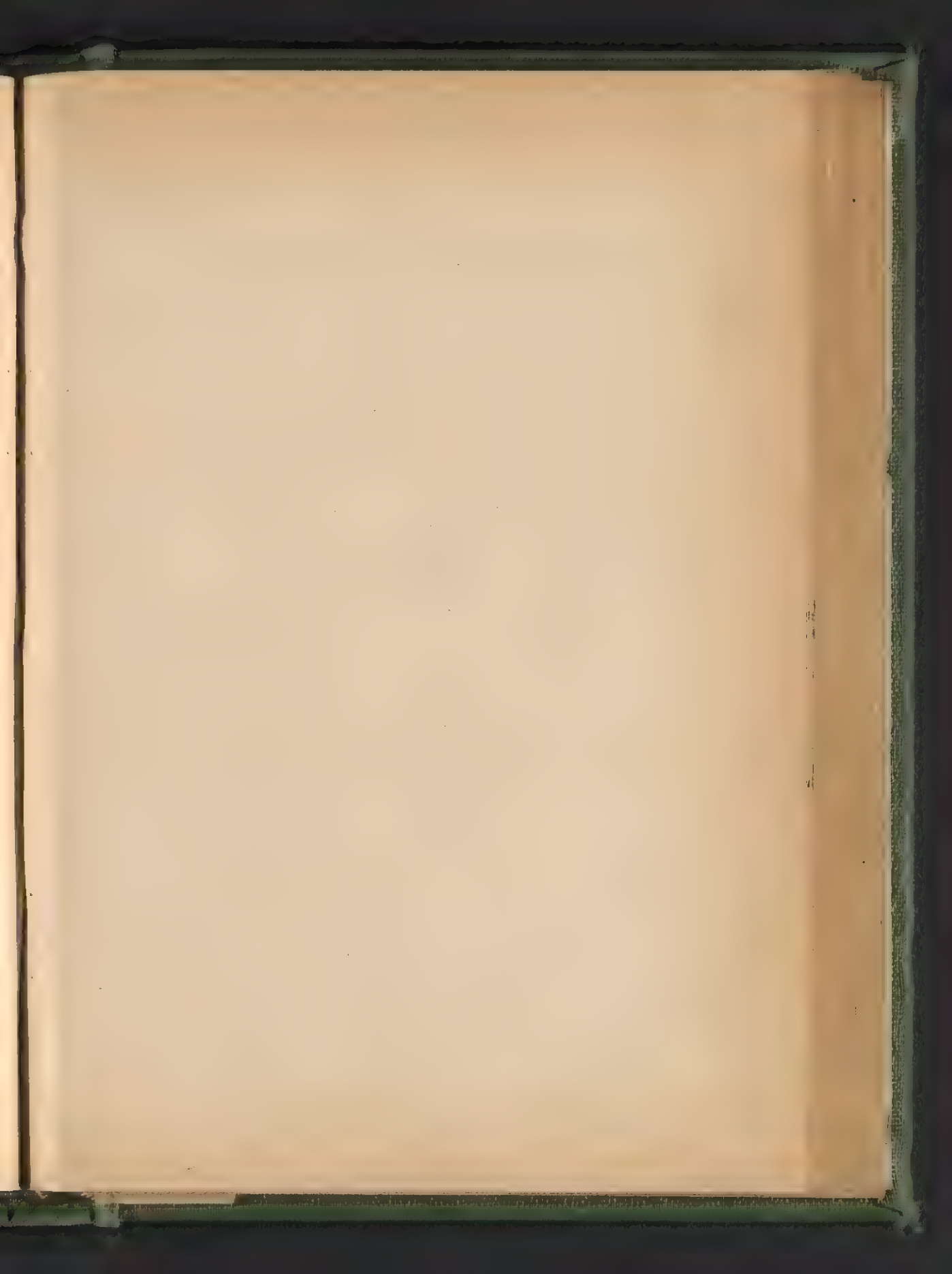
ولم يصعب عليه أن يسكت الصدوقيين والفريسيين معاً

والأولون ينكرون البعث والآخرون يؤمنون به جسديا وروحيا على السواء . فلما قيل له أن شريعة موسى توصي الأخ أن يبنى بزوجة أخيه المتوفى حفظا للأسرة ، وسأله : لمن تؤول في يوم القيامة زوجة تعاقبها سبعة أخوة ؟ خيل اليهم أنه لن يستطيع أن يجيب على هذا السؤال جوابا يرضى الصدوقين أو يرضى الفريسيين . فكان جوابه مفحما لهؤلاء وهؤلاء ، لأن الأحياء في العالم الآخر لا يتزوجون زواج هذا العالم ، ولا يتناسلون ! والحق أن الأناجيل لا تروى لنا من هذه المساجلات الا ما نشهد أمثاله اليوم في كل درس من الدروس العامة يتصدى فيه المتعلمون المتفهبون لتعجيز المعلمين والوعاظ ، وان اختلفت المقاصد من أسئلة السائلين في كل حلقة على حسب الموضوع والموضوع

والحق أن قدرة السيد المسيح على الردود السريعة والاجوبة المسكتة لهى دليل آخر الى جانب أدلة كثيرة على « الشخصية » التاريخية ، والدعوة المتناسقة ، لأنها قدرة من وراء طاقة التلاميذ والمستمعين ، بل هم يروونها ولا يفتنون الى أهم البواعث عليها في سياسة الرسالة المسيحية ، فان هذه الرسالة قائمة على اجتناب التشريع واجتناب التعرض له بالابطال أو الابدال ، ووجهتها على الدوام أنها لا تدعى سلطة من سلطات الدنيا والدين ، وأن مملكة المسيح من غير هذا العالم وليست من ممالك الدول والحكومات . . . كذلك قال لكهان الهيكل وكذلك قال لبيلاطس حاكم الرومان ، وعلى ذلك جرى أسلوبه في كل أمر وفي كل موعظة . فهو أسلوب الآداب والمثل العليا وليس بأسلوب النصوص والقوانين ، وكلامه عن زنى المطلق وعن زنى العين التي تقلع اذا نظرت نظرة اشتها ، وعن خطيئة اليد التي تقطع اذا وقعت في العثرات ، لا يحمله أحد على محمل التشريع وليس



فيمسلك المسيح كله في رسالته ما يجريه مجرى الالزام ، ومع هذا غلب على الرواة من يحسبه تشريعا مقصودا بحروفه ، وقل من الرواة من فرق في فهمه بين أسلوب الشريعة المقصودة بحرفها وأسلوب الآداب الانسانية التي ترتفع الى الاكمل فالاكمل وتنفذ الى المعاني من وراء الالفاظ ، ويرجع الامر فيها الى ضمير يحاسب صاحبه ولا يرجع الى قاض يسمل عينا او يدخل في الصدور ليتتبع فيها بواعث الاشتهااء ، ولو خلصت هذه المعاني الى سامعيها جميعا كما عناها السيد المسيح لما ثبتت له كما ثبتت من اختلاف الفهم والتاويل .



# شريعة الحب

الجمود والرياء كلاهما موكل بالظواهر - فالجمود يقف بصاحبه عند الكلمات والنصوص ، يخيل اليه انها مقصودة لذاتها فتصبح شغلا شاغلا له يمعن في تأويلها وتوجيهها واستخراج العقد والالغاز منها ، وينتهى الامر به الى اعتبارها مسألة براعة وفطنة واعتبار الاحكام والعقوبات فرصة للشارع لا يجوز أن تفلت من بين يديه ، والا كان ذلك مطعنا في براعته وفطنته وهزيمة له أمام غرماؤه المقصودين بتلك الاحكام والعقوبات

ومن الجامدين من يفخر بعلمه بالنصوص والشرائع ، وقيس علمه بمبلغ قدرته على خلق العقد والعقوبات من خلال حروفها وسطورها أو من المقابلة بين سوابقها ولواحقها وبين مواضع الموافقة والناقضة منها ، ويحدث هذا لكن " شريعة " صارت إلى أيدي الجامدين والحرفيين ، فقد أدركنا في مصر أناسا من كتاب الدواوين يفخرون بقدرتهم على توقيف العمل بين المراجعات والردود ، اعتمادا على هذا النص أو تلك الحاشية ، وافتنانا منهم في عصر العبارات ونبش الدفائن واقامة الدليل من ثم على سعة العلم والغلبة في ميدان الحوار ومجال اللف والدوران

ولا حساب للنفس البشرية بطبيعة الحال عند هؤلاء الجامدين الحرفيين ، فانما الحساب كله للنص المكتوب من جهة ولدعوى العلم والتخريج من جهة أخرى، وانما النفس البشرية هي الفريسة التي يتكفل العقاب باقتناصها ويتكفل العلم باغلاق منافذ النجاة في وجهها ، ويقدح في غرور العالم المحيط بأسرار الشريعة وخفاياها ان تتمكن النفس المسكينة من الهرب وأن يرجع العقاب بغير فريسة . . . وتلك خيبة للشرائع والقوانين ، خيبة لها أن تفتح مذايحها ثم تتيح للضحايا والقرايين أن تفلت منها!



## ~~~~~ شريعة الحب ~~~~~

فالشارع الماهر في عرف الجمود هو أقدر الشارعين على مد  
الحبائل واقتناص الضحايا  
والفخر كل الفخر لخدام الشريعة أن يوفروا لها الصيد ويحكموا  
من حوله الشبكة

وقد تنتفخ الاوداج بهذا الفخر علانية ، ويصبح أحق الناس  
بالمفخرة أقدرهم على ادانة الآخرين

ويتمادى الامر حتى تصبح الاستقامة براعة في اللعب بالالفاظ  
وتعجيزا للجهلاء بالحيل والفتاوى ، وحتى يزول الجوهر في سبيل  
العرض ، ويزول اللباب في سبيل القشور ، وتزول الاستقامة  
وطهارة الضمير في سبيل الكلمات والنصوص ، وتزول  
الحقائق في سبيل الظواهر والاشكال

وإذا صار أمر الفضائل الى الظواهر - والاشكال تساوى فيها  
الصدق والرياء ، فان غاية الصدق والرياء معا شكل ظاهر باطنه  
خواء . فلا فرق بين المرأى وبين الصادق في فضيلته ، ما دامت  
الفضيلة جمودا لا حسن فيه ولا حياة ولا اعتبار فيه للنفس  
البشرية وراء النصوص والاحكام ووراء الاوامر والنواهي ، ووراء  
العقاب والاحتيايل

ان الجمود والرياء كلاهما موكل بالظواهر  
وعالم الظواهر غير عالم الضمير

وهذان هما العالمان اللذان تقابلا وجها لوجه عند قيام الدعوة  
المسيحية :

عالم كله قيود واشكال

وعالم طلق من القيود والاشكال ، في ساحة الضمير

روى انجيل متى في الاصحاح الخامس أن السيد المسيح قال :

« لا تظنوا أني جئت لآ نقض الناموس أو الانبياء . ما جئت لآ نقض  
بل جئت لآ أكمل »

## شريعة الحب

وروت الاناجيل أنه عمل في يوم السبت وسخر من المحرمات  
التي لا تدنس الانسان ، وخاطب الناس بغير خطاب الناموس  
فهل نقض المسيح من تقدموه او اتبعهم في كل ما أبرموه ؟  
ان شئت فقل انه نقض كل شيء  
وان شئت فقل انه لم ينقض منه مثقال ذرة  
لانه نقض شريعة الاشكال والظواهر وجاء بشريعة الحب ، أو  
شريعة الضمير

وشريعة الحب لا تبقى حرفا من شريعة الاشكال والظواهر ،  
ولكنها لا تنقض حرفا واحدا من شريعة الناموس بل تزيد عليه  
وينبغي هنا أن نصحح معنى الناموس في الاذهان ، فان معناه  
هو « القوام » الذي يقوم به كل شيء ، وناموس العقيدة هو  
الاصول الابدية التي يقوم بها ضمير الانسان ما دام للضمير  
وجود ، فلن يزال قائما - كما قال السيد المسيح - ما قامت  
الارض والسموات

ولقد كمل المسيح شريعة الناموس حقا لانه جاء بشريعة  
الحب ، وهي زيادة عليه

ان الناموس عهد على الانسان بقضاء الواجب . أما الحب فيزيد  
على الواجب ، ولا ينتظر الامرولا ينتظر الجزاء

الحب لا يحاسب بالحروف والشروط ، والحب لا يعامل  
الناس بالصكوك والشهود ، ولكنه يفعل ما يطلب منه ويزيد  
عليه ، وهو مستريح الى العطاء غير متطلع الى الجزاء  
بهذه الشريعة - شريعة الحب - نقض المسيح كل حرف في  
شريعة الاشكال والظواهر

وبهذه الشريعة - شريعة الحب - رفع للناموس صرحا  
يطاول السماء ، وثبت له أساسا يستقر في الاعماق

## شريعة الحب

وبهذه الشريعة - شريعة الحب - قضى على شريعة الكبرياء والرياء ، وعلم الناس ان الوصايا الالهية لم تجعل للزهو والدعوى والنيه بالنفس ووصم الآخرين بالتهم والذنوب ، ولكنها جعلت لحساب نفسك قبل حساب غيرك ، وللعطف على الناس بالرحمة والمعذرة ، لا لاقتناص الزلات واستطلاع العيوب وفي اعتقادنا ان « شخصية » السيد المسيح لم تثبت وجودها التاريخي وجلالها الادبي بحقيقة من حقائق الواقع كما اثبتتها بوصايا هذه الشريعة : شريعة الحب والضمير

فكل كلمة قيلت في هذه الوصايا فهي الكلمة التي ينفي ان تقال « وكل مناسبة رويت فهي المناسبة التي تقع في الخاطر ولا تصل اليها شبهة الاختلاق

يلزم في شريعة الكبرياء والرياء من يتخذ الدين سبيلا الى التعالي على الآخرين ، ويلزم في شريعة الحب من يقول لذلك المتعالي على غيره المتفاني بنفسه : « لماذا تنظر الى القذى في عين أخيك ولا تنظر الى الخشبة في عينك ؟! »

يلزم في شريعة الفرح بالعقاب والسعى وراء العورات من يسوق المرأة الخاطئة في المواقب ويخفي الى مواقف الرجم كأنما يخفي الى محافل الاعراس ، ويلزم في شريعة الحب من يبهت ذلك الجمع المنافق ويكشف له رياءه ويرده الى الحياء ، وقد اورد الى الحياء حين استمع السيد نادية : « من لم يخطئ منكم فليرمها بحجر ...! »

ويلزم في شريعة الرياء والكبرياء ان يفخر المصلي بصلاته وان يعلن الصائم عن صيامه ويتخذ زيا ينم عليه بعبوسه وضجره ، ويلزم في شريعة الحب من ينهى الناس عن صلاة الرياء وصيام الرياء لانهم يحبون ان يصلوا قائمين

## شريعة الحب

في الجامع وفي زوايا الشوارع .. ومتى صمتتم انتم فلا تكونوا عابسين كالمرائين ، فانهم يغيرون وجوههم ليظهروا للناس صيامهم فقد استوفوا اجرهم فلا جرائهم ، وأما انتم فمتى صمتتم فادهنوا رؤوسكم واغسوا وجوهكم ، لا يظهر صيامكم للناس بل لايكم المطلع في الصدور »

يلزم في شريعة الرياء والكبرياء ان يفخر المعطي بالعطاء وان يستطيل به على الفقراء ، وان يصوت قدامه بالابواق ويعلم صدقته في الطرقات والاسواق ، ويلزم في شريعة الحب ان تستتر اعمال المحسنين فلا تعلم الشمال ما تفعل اليمين

في شريعة الكبرياء يتقى المتكبر تقواه ليتكبر بها على المذنبين ويلوم المرشد المصلح لانه يجلس مع العشارين والخطاة وفي شريعة حب والضمير يقال للمترفعين بتقواهم ما ينبغي ان يقال لهم : انما يحتاج المرضى الى الطبيب وانما يكون الحب على قدر الغفران

وقد بلغت فتنة « الظواهر والاشكال » غايتها وطفت من الهيكل الى البيت ، ومن المكتب الى السوق ، ومن المنبر الى المائدة . حتى لقمة الطعام أصبحت لا تحل أو تحرم الا بمقدار ما يتلى عليها من الاوراد والعزائم ، وما تحاط به من الشعائر والمراسم ، وما يرسمه الكهان من أحكام الذبائح والولائم ، فبحق بصطدم هنا عالم الظواهر وعالم الضمير ، وبحق يقال للمتطهرين بغسل الايدي والتلاوة على لقم الطعام وصحاف المائدة : « ان ما يدخل الفم لا يدنس الضمير ، وان الدنس انما يخرج من القلب الذي فيه الشر والزور والفسوق والكفران »

\*\*\*

ومجمل القول ان الخير كله كان في حكم شريعة الظواهر والاشكال ،



## شريعة الحب

شريعة الكبرياء والرياء ، مسألة « امتياز رسمى » يحتكره اصحابه  
بفضل السلالة والعنصر ويرجع الامر فيه الى الموروثات  
والمأثورات

فالفضل بين الامم « امتياز رسمى » محتكر لاسرائيل لانهم  
ابناء ابراهيم ، والفضل بين الاسرائيليين « امتياز رسمى »  
محتكر لابناء هرون وابناء لاوى اصحاب الكهانة بحق النسب  
والميراث ، والفضل فى الدين والعلم حرفة يحتكرها الكتبة  
والناموسيون او فقهاء ذلك الزمان ، بل كادت محبة الله لشعبه  
المختار ان تكون « وثيقة فى صك مرسوم » تضمن الاشار لذلك  
الشعب وان هبطت به اعماله دون سائر الشعوب ... « فلا  
لانكم اكثر الشعوب لازمكم الرب واختاركم فانكم اقل من سائر  
الشعوب ، بل هى محبته وحفظه القسم الذى عاهد عليه آباءكم »  
فلما قامت الدعوة المسيحية بشريعة الحب والضمير كانت  
كلمتها هى الكلمة التى تقال فى كل ما ادعوه ، وما استأثروا به  
واحتكروه

ليس الخير حكرا للنسب والسلالة « بل الذى يعمل بمشيئة  
الله هو اخى وأختى وأمى » .. « ان كثيرين يأتون من المشرق  
والمغرب ويتكئون مع ابراهيم واسحق ويعقوب على ارائك  
الملكوت ، وأما بنو الملكوت فيطرحون الى الظلمة بالعراء »

وأما الرحمة عمل ، لا نسبة ولا حرفة .. وضرب لهم مثلا: انسانا  
« خرج عليه اللصوص فى الطريق فسلبوه وضربوه وتركوه بين  
الحياة والموت ، وعبر به كاهن فأهمله ومضى فى طريقه ، وجاء  
لاوى فمضى ولم يلتفت اليه ... ولكن سامريا رآه فأشفق عليه  
وضمد جراحه وأركبه على دابته وأتى به الى فندق وأولاه عنايته  
ثم أخرج لصاحب الفندق عند سفره دينارين لينفقهما عليه

## ~~~~~ شريعة الحب ~~~~~

ويعنى به ومهما ينفق عليه فهو موفيه عند مرجعه « ... قال السيد المسيح لتلاميذه وقد ضرب لهم هذا المثل : « أى هؤلاء الثلاثة أقرب الى ذلك الصريع الجريح ؟ » والجواب الذى لا خلاف عليه بداهة أن السامرى المنبوذ أقرب اليه من أبناء هرون ومن اللاويين المصطفين !

وراح يجبه فطاحل العلماء التياهين بما علموه وحفظوه وتفننوا فيه من الفزاز الفقه وأحاجى الشريعة ، فقال لهم « ان الدين بما تعمل لا بما تعلم » ... وحذر أتباعه ومريديه أن يقتدوا بهم فى عملهم وان يدعوا مثل دعواهم : « لانهم يحزمون الاوقار ويسومون الناس أن يحملوها على عواتقهم ولا يمدون اليها أصبعاً يزحزونها ، وانما يعملون عملهم كله لينظر الناس اليهم ؟ يعرضون عصائبهم ويطيلون أهداب ثيابهم ، ويستأثرون بالمتكأ الاول فى الولائم والمجالس الاولى فى المجمع ، ويبتغون التحيات فى الاسواق وأن يقال لهم : سيدى سيدى حيث يذهبون ... »

ثم يهتف بأولئك المنافقين التياهين : « أيها القادة العميان الذين يحاسبون على البعوضة ويتلعون الجمل ... أنكم تنقون ظاهر الكأس والصحفة وهما فى الباطن مترعان بالرجس والدعارة ... ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون - أنكم كالقبور المبيضة ، خارجها طلاء جميل وداخلها عظام نخرة »

ولما تعلموا عليه بالاسئلة عن أسرار الكتب والفزاز الفرائض والوصايا ، وسألوه أيهما أعظم فى الناموس ؟ حسبوا أنه سينقب بين السطور ويطيل البحث بين الاسرار والالغاز ، ولكنه ترك السطور والنصوص وجمع لهم الدين كله والكتب جميعا فى كلمات معدودات : « أن تحب ربك بجماع قلبك ومن كل نفسك وفكرك ، وأن تحب قريبك كما تحب نفسك »

هذا كل ما يلزم العابد الصالح أن يحتقبه من القماطر والاوراق، ولا تكون العقبي انه يهدر الفرائض والاحكام وانه يستبيح ما لا يباح، بل لعله يتشدد حيث يترخص النصوصيون والحرفيون ، كما يتشدد الانسان حين يحاسب ضميره ويصنع في سبيل الحب ما لا يصنعه في سبيل الواجب ، وكل ما هناك أن تصبح الفضيلة وحي نفس وحساب ضمير ، ولا يصبح قصاراها وحي القانون وحساب الصكوك والشروط ، وأساليب الروغان من بين السطور والحروف

لا جرم كانت شريعة الحب والضمير أشد وأخرج من شريعة الظواهر والاشكال ، لان الضمير موكل بالنيات والخواطر قبل الافعال والوقائع ، ولانه يحاسب صاحبه على همساته ووساوسه ولا يتركه حتى يعمل ما يضر أو يسوء

« قيل للقدماء لا تقتل ومن يقتل وجب عليه العقاب . أما نا فأقول لكم ان من يغضب على أخيه باطلا يأثم ويجزى ... فأن قدمت قربانك وذكرت حقاً لأخيك عليك ، فدع قربانك أمام المذبح واذهب قبل فصالح أخاك .

« وقيل للقدماء لا تزن . أما أنا فأقول لكم ان من ينظر الى امرأة فيشتهيها فقد زنى بها في قلبه ، فان كانت عينك اليمنى تلقى بك في العثرات فأقلعها وألقها عنك فخير لك أن يهلك عضو لك من أن تهلك كلك ...

« وقيل للقدماء لا تحنث . وأما أنا فأقول لكم لا تحلفوا ... وليكن كلامكم كله نعم نعم . لا لا . وما زاد على ذلك فهو من الشيطان ...

« وسمعت انه قيل عين بعين وسن بسن . وأما أنا فأقول لكم لا تقابلوا الشر بالشر ، ومن نطمك على خدك الايمن فحول له الايسر

.. ومن سخر ك ميلا واحدا فآذهب معه ميلين ...  
 « وسمعتم انه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك . وأما انا  
 فأقول لكم احبوا اعداءكم ، باركوا لاعنيكم . احسنوا الى مبغضيكم .  
 وادعوا لمن يسيء اليكم ويطردكم ، لكي تكونوا أبناء ابيكم الذي في  
 السماوات ، فانه يطلع شمسك على الاشرار والصالحين ويرسل  
 غيثه للابرار والظالمين . واي اجر لكم ان احببتكم من يحبونكم .  
 اليس العشارون يفعلون ذلك ؟ واي فضل تصنعون ان خصصتم  
 اخوتكم بالسلام ؟ اليس العشارون يفعلون ذلك ! فتعلقوا انتم بالكمال ،  
 فان الله كامل .. يحب الكمال .. »

هذه شريعة تهدم كل عرف قائم وتعصف بكل شكل ظاهر ،  
 ولكنها لا تهدم الناموس ولا تعصف بركن من أركانه ، وقد تزيد  
 فرائضه ولا تنقص حرفا منها حين تنقلها من الاوراق ومناظر  
 العيان الى الضمائر والقلوب ، لان الانسان يحاسب نفسه اذا أحب  
 حسابا لا تدركه الشرائع ولا يطع عليه القضاء

وقد كان المصطدم بين الشريعتين حيث يتوقع وكما يتوقع ، وكان  
 السجال بينهما هو السجال الذي تمليه شريعة الحب والضمير  
 وشريعة الظواهر والاشكال ، ولم تسقط من ذلك السجال كلمة  
 كانت منظورة من دعاة الرياء والكبرياء ، ولم يكن الجواب على  
 كلمة منه عرضا غير مقصود في وجهته أو جزافا يقوله كل قائل  
 ويأني لغير مناسبة ، ومن ثم نقول ان الشخصية التاريخية والدعوة  
 المناسبة لم تثبتا ببرهان اصدق من هذا البرهان ، وان المصطدم  
 بين الشريعتين لا يخلقه المخلوق ان شاء ، لانه من وراء طاقة  
 المخلوق ان يخاق طبيعة الشريعتين : شريعة الحب والضمير وشريعة  
 الرياء والكبرياء ، ويدفع بهما حيث تندفعان ويملى عليهما ما تسألان  
 عنه وما تجيبان .



تلك معالم واضحة ومقاصد بينة معروفة المنحى ، فاذا وقع اللبس مسرة فليس أيسر من الجسم في مواضع اللبس على ذوى النية الحسنة ، فكل ما وافق شريعة الحب والضمير وخالف شريعة الظواهر والاشكال فهو هنا ، وكل ما مشى في سبيل الظواهر والاشكال وأعرض عن سبيل الحب والضمير فهو هناك ، ولن يطول اللبس في معنى من معانى السيد المسيح الا على عباد الالفاظ والنصوص ، وليس من الانصاف ولا من حسن الفهم أن تحكم الالفاظ والنصوص في الدعوة التى تزدرىها وترجع بكل شىء الى مقاصد الحب والضمير. ذلك كما قال السيد المسيح هو وضع الخمر الجديدة فى الزق القديم أو وضع الرقعة القشبية على الثوب الرديم .



# آداب حياة

كان « أوريجين » فيلسوفاً ملحوظ المكانة في تاريخ الفلسفة والديانة المسيحية . ويرى الكثيرون أنه أكبر المفكرين الدينيين الذين نبغوا بين القرن الثاني والقرن الثالث للميلاد ، ومن لم يره كذلك فلا خلاف عنده في حساباته بين ثلاثة أو أربعة من كبار المفكرين في عصره ، غير مستثنى منهم أساتذته الاوولون هذا الرجل قرأ في شبابه قول السيد المسيح أن أناساً يخصهم الله وأناساً يخصهم الناس وأناساً يخصون أنفسهم في سبيل الله ، فحمله على معناه الحرفي وجب نفسه ليقدم بعد ذلك على تعليم النساء وهو آمن ، ولكنه أدرك خطأه بعد ذلك وعدل عن هذا الفهم الحرفي لأقوال السيد المسيح .

الا ان ثبوت هذه الرواية في سيرة رجل من اعلام زمانه يبطل العجب من روايات كثيرة بقيت بين أخبار الدعوة المسيحية في عصرها الاوول ، فقد كان الرجل يقفأ عينه اذا علم أنها نظرت الى امرأة نظرة اشنهاء ، وكان يمسح جسده مسخا اذا راودته الشهوات ، حتى ليتساقط منه الذود وهو بقيد الحياة ، فاذا كان شاب في ذكاء « أوريجين » وقوة فطنته يفهم العظات المسيحية على هذا الوجه ، فلا عجب أن يشيع هذا الفهم بين طائفة من البسطاء الذين لا يبلغون مبلغه في الفطنة والدراية

لكن « أوريجين » نفسه قد عدل عن خطئه بعد زمن كما أسلفنا ، وسبقه وجاء بعده أناس من طبقته أيقنوا أن السيد المسيح قصد المعاني ولم يقصد الحروف حين أوصى بكف الاعضاء عن نزغات الجسد ، فلم يعن بفقاء العين الا ما نعينه بقطع اللسان حيث نريد به السكوت أو الاسكات ، ولم يعن بقمع الجسد الا ما نعينه بقمع الرياضة والتربية ، وكان كالمتمت الاسكندري يقول بحق أن السيد المسيح لا يعنى بنيل المال أن نرفضه



بتاتا في جميع الاحوال ، والا لم يكن الاحسان فضيلة من اكبر الفضائل في الوصايا المسيحية ، وجاء القديس أوغسطين بعد ذلك فنفى ان الدين يوجب الزهد على كل أحد ، مع استحسانه الزهد لمن يقدر عليه

الا أن الخلاف على فهم وصايا المسيح لم يزل قائما بعد تفسيرها على هذا الوجه مرات في أقوال حكماء المسيحية ، ولا يزال هذا الخلاف قائما الى عصرنا هذا في الوصايا التي تدور على رفض الحياة خاصة ، وغير قليل من المتأولين ينحو منحى الدكتور «شويتزر» Schweitzer الذي يرى أن السيد المسيح قد أوصى الناس بتلك الوصايا لاعتقاده أن الساعة قريبة وأن الدنيا التي يهجرونها مقضى عليها بالفناء في مدى سنوات ، فكل ما أوصى به الناس فالمفهوم منه أنهم على سفر وأن الزاد للعالم الآخر من غير هذا الزاد الذي يدخره المدخرون للدنيا الزائلة .

وفي اعتقادنا أنه لا محل للخلاف على الوصايا التي وجهها السيد المسيح لتلاميذه ورسله المتجردين لنشر الدعوة ، فان كل دعوة في عصر السيد المسيح أوفى عصرنا هذا ، وفي جهاد الدين أو جهاد الدنيا ، تحتاج من الدعاة الى مثل ذلك التجرد ومثل ذلك الانقطاع عن الشواغل الاخرى ، ونظام فرق الفداء في الجيوش الحديثة معلوم لاخلاف عليه ، وأول أحكامه أن يفكر «الجندي المجاهد» في الموت قبل تفكيره في الحياة .

انما الخلاف على الوصايا حين تتجه الى غير التلاميذ والرسول : الى أبناء الدنيا الذين يعيشون فيها ويعملون لانفسهم ولن يعولونهم من أبنائهم وذويهم ، فهل يطلب من هؤلاء جميعا أن ينقطعوا عن دنياهم ويرفضوا حياتهم ويتشبهوا بالطير والنبات في اعتمادهم على الغذاء والكساء ؟

أقول حقاً إننى أفهم وصايا السيد المسيح جميعاً ولا أجد فى فهمها صعوبة على الإطلاق إذا أنكرنا الجمود على الحروف والنصوص كما كان ينكرها عليه السلام ، وإذا علمنا أنه عليه السلام قد قال كل شيء حين قال ولخص حكمته كلها فى هذا المقال : « ليس الإنسان للسبت ، وإنما السبت للإنسان » .

لقد كان هم السيد المسيح فى الإصلاح النفسى تغيير البواعث لا تغيير المقادير .

كان همه أن ينقل الآداب من محور الى محور ، ولا قيمة للمسافات ولا للابعاد إذا كان انتقال المحور هو المقصود .

كانت العروض هى المحور الذى تدور عليه حياة الأمم والآحاد فى عصره ، فوجب أن يكون الجوهر الصميم هو محور الحياة .

كانت « الأشياء » مقدمة على النفس الإنسانية ، فوجب أن تكون النفس الإنسانية مقدمة على الأشياء .

وجب أن يكون ربح النفس الإنسانية هو الغنيمة الكبرى ، لأن من ربحها فلا جناح عليه أن يخسر العالم .

وإذا كان « الحطام » هو محور الحياة فسيان الكثير والقليل : سيان من يطلب الدرهم الواحد ومن يطلب مئتين الدراهم ، فكلاهما مداره خطأ وسعيه عقيم .

إذا كانت « الشهوة » هى محور الحياة فسيان من يشتهى بعينه ومن يقوم ويقعد ويسهر وينام فى طلب اللذة والفواحة ، فكلاهما فارغ لهذا المحور الذى يدور عليه .

ولكننا ننقل المحور ، أو ننقل القبلة كما أسلفنا فى فصل سابق ، فينتقل كل شيء ويتغير الباب الاصيل من كل خلق .

إذا أصبح كسب النفس الإنسانية - كسب المحور - هو

غاية الحياة فالذى يملك الملايين زاهد كالذى يملك العشرات أو  
الذى لا يملك شيئاً من الأشياء .

إذا تغير المحور فمسافة الفرسخ والميل كمسافة الشبر  
والقيراط .

وإذا بقى المحور فالبعيد كالقريب والقريب كالبعيد .

وتغير المحور هو الذى عناه السيد المسيح .

وتغير المحور لازم فى ذلك العصر ، لازم فى هذا العصر ،  
لازم فى كل زمن ينحرف فيه الاتجاه عن سوائه ، ولهذا كانت  
رسالة السيد المسيح نموذجاً للرسالات ، ولم تكن آخر  
الرسالات فى الحياة الانسانية .

لهذا نعتقد أن السيد المسيح كان يغير المحور تغييراً آخر لو  
أنه حضر الدنيا بعد عصره ببضعة أجيال ، ورأى الناس يفرقون فى  
تعذيب الجسد ويفرحون باطعامه للدود وهم بقيد الحياة .

بل لا حاجة بنا الى الفرض هنا أو الاحتمال الذى يقبل  
الخلاف ، فان المسيح قد غير المحور هذا التغير فى زمانه : غيره  
حين قبل اتفاق الدنانير فى عطر تمسح به قدماه ، وحين قبل  
أن يشهد الاعراس ويضرب المثل لاتباعه فى أفراح الحياة ، وفى  
براءة كل فرح يأتى من القلب ويسر الجسد ولا يحزن الروح .  
وما كان الاصلاح فى الدعوات الكبرى قط مسألة مقادير  
ومسافات : أنت تنهك نفسك لتكنز مليوناً فحسبك أن تنهك  
نفسك لتكنز عشرة آلاف ، ولا تزيد .

أنت تنهالك على جميع اللذات في جميع الاوقات ، فتهالك عليها أياما في الاسبوع ، أو تهالك على بعضها دون سائرهما في جميع الأيام .

أنت مشغول الذهن بالعدوان والبغضاء فاشتغل بهما قليلا ولا تجعلهما شعلا شاغلا بغير انقطاع

كلا . لم يكن الاصلاح في الدعوات الكبرى قط مسألة مقادير ومسافات ، وانما كان على الدوام مسألة «محور» ينتقل ، أو مسألة « باعث » يتغير ، وعلى الدنيا بعد ذلك أن تعرف شأنها في مسافاتها ومقاديرها ، حتى يبلغ بها الانحراف غايته فتعود أو يعاد به الى محورها الذي انحرفت عنه أو الى محور جديد .

اننا لا ننصف السيد المسيح بل ننصف أنفسنا حين نعتقد أنه كان يدرك ما يقول وهو يقول: « من أخذ منك رداءك فاعط قميصك مع الرداء » .

أترى السيد المسيح كان يفوته أن الرداء والقميص اللذين يعطيهما المعطى هما الرداء والقميص اللذان يأخذهما الآخذ أو يسلبهما السالب ؟

كلا . ما كان يفوته ذلك ولا ريب ، ولا أدنى ريب . ولكن النفس الانسانية هي المقصود ، وليس المقصود هو الرداء أو القميص .

المقصود هو أن ترفع النفس الانسانية فوق أشياءها ، بمثل من الامثلة . يصح أن يكون هذا المثل ويصح أن يكون مثلا سواه ! فليكن العطاء حبا وطواعية . لان من يعطى مجبرا أو يعطى مالا يهمه أن يعطيه يفقد شيئا ولا يملك نفسه .

وليس كذلك من يعطى لانه يريد العطاء : انه يكسب ما أعطاه ولا يضيعه . لان غنى النفس يقاس بما تعطيه ، وغنى الجسد يقاس

بما يأخذه ، ومن كان لا يبالي أن يعطى العالم كله ليربح نفسه  
فأخلق به أن يربح نفسه بقليل من العطاء •

أراد السيد المسيح أن يعبد الانسان سيذا واحدا ، ولا يعبد  
سيددين ، وهذا كل ما أراد •

فمن يملك أموال الدنيا غير عابد للمال فلا جناح عليه •  
ومن يعبد الله ويستعبد المال فلا جناح عليه •

ومن حاول غير ذلك فهو غير مستطيع ، وليس قصاره انه غير  
مشكور أو غير مأجور •

ونحسب أن النهى عن عبادة سيددين قد أقام الحد واضحا سهلا  
بين ما هو مباح وما هو محظور فى طلب الدنيا ومتاعها وزينتها •  
فلا حرج على انسان يملك المال العريض وهو لا يعبد المال ولا  
يقدم نفسه قربانا على هيكله ولا نجاة لانسان يملك درهمين  
ولا ينالهما بغير عبادة المال •

ويحسن بنا على الجملة أن نذكر أن السيد المسيح لم يقصد اقامة  
مجتمع فى مكان مجتمع ، ولكنه قصد الى تهذيب آداب انسانية  
يعتصم بها ضمير الفرد وضمير الامة ، وأقامها على أساس واضح  
فى وصايا متعددة لا تضارب بينها

فالجسم أفضل من الطعام واللباس •

والانسان أفضل من السبت •

وغنيمة النفس أربح من غنيمة العالم •

ومملكة الضمير فى قرارة كل انسان أبقى من ممالك العروش  
والتيجان •

وبساطة الايمان أصلح من حذقة العلماء والحفاظ ، ولولا  
هذه الحذقة لما استعصى على أحد أن يفهم ما يسمع من وصايا السيد  
المسيح وما جرى مجراها فى كل زمن ، فمن دأب الحذقة على الدوام  
أن تجتهد لكيلا تفهم وليس من دأبها أن تجتهد مرة لكى تفهم •



وعندها فى كل آونة سبب لتعطيل كل فهم وسبب لتعطيل كل عمل وسبب للظهور يصرفها آخر الامر عن بواطن الامور . وهذه الخدلة هى التى حالت بين المتحذلقين قديما وبين كل عمل بكل وصية ، فليس عندها مستمع لنبى ولا حكيم .

ان الخدلة هى التى أبت أن تفهم حين قال القائل : ان العصفور المبكر يجد الدودة قبل غيره . . . . . أفليس فى هذا الكلام شىء يفهمه السامع ؟ بلى . وفيه نصح لمن يريد أن يسمع ويعمل . ولكن الخدلة هى التى قالت فى جواب تلك النصيحة : ان الدودة لو لم تبكر قبل العصفور لما أكلها العصفور .

ان الخدلة تقول هذا لانها لاتعمل ، فهل تراها كسبت شيئا حين خسرت العمل ؟ . كلا فان سخريتها تستقيم اذا كان التأخير أسلم للدودة من التبكير ، ولكنهما يستويان على الاقل ، ان لم يكن التأخير خليقا أن يعرض الديدان لمئات المناقير ومئات العيون ، بدلا من فرد منقار وفرد عين . . !

كذلك يقول السيد المسيح : من طلب منك رداءك فاعطه قميصك مع الرداء ، فتقول الخدلة ولماذا يحق لطالب أن يملك القميص والرداء معا ولا يحق لمن يعطيها أن يحتفظ بهما فى حوزته ؟ أفليس فى قول السيد المسيح ما يفهم ؟ بلى . فيه ما يفهم وما يصحح فهما على ضلال ، ولكن الخدلة لا تريد أن تفهم ولا أن تعمل ، ولا تريد الا ظهورا «على حساب » الفهم والعمل كما يقولون ، ولولا ذلك لما غاب عنها أن الجديد فى الامر هو امتحان المعطى الذى يقتدى به فى الاحسان ، وان طالب الرشد لا خلاف عليه ولا على قيمة عمله من الفضيلة ، وانما الخلاف الذى يحتاج الى جديد هو قيمة الاعطاء من فضيلة السماحة والايتار .

لقد كانت الدنيا تدور على محور الشره والشر والبغضاء

والنفاق ، فحسن ولا شك أن تدور على غير ذلك المحور ، وإذا انتقلت منه الى محور القناعة والخير والحب والصدق فلا مشاحة في قياس المسافات ولا تقدير المقادير

بل نقول ان الرسالة كاملة وافية ولو لم يكن هذا الانتقال الا الى حين وفي حيز محدود ، فانما العبرة باضافة هذه القيم الجديدة الى حساب الانسانية ، وشأن الانسانية بعد ذلك وما تستطيع ، وشأن الرسل بعد ذلك وما يستطيعون من تجديد الرسالة كلما انحرفت الجادة أو احتاج ضمير الانسان الى محور جديد .



ملكوت السموات

« انك لاتهدى من أحببت ولكن  
الله يهدى من يشاء وهو أعلم  
بالمهتدين » •

### ( قرآن كريم )

هذه آية كريمة لها مرجع من تاريخ كل دعوة ولاسيما الدعوات  
الدينية الكبرى ، وما من شئ هو أدعى الى التدبر الطويل من  
المقابلة بين مقاصد أصحاب الدعوات وبين الغايات التي تنتهى اليها  
دعواتهم على غير قصد منهم ، بل على خلاف ما قصدوا اليه ، ثم  
يمضى الزمن وتنطوى المقاصد والغايات فيبدو أن طريق الدعوات  
كان أهدى من طريق أصحابها ، كأنما الدعوات والدعاة معا وسيلة  
مسخرة تسير فى عنان الحكمة الابدية ، دون أن يعلم الدعاة أو  
يعلم المستجيبون له الى أين تسير ، وإلى أين يسرون •  
ماذا لو أن أهل مكة عقلوا فاستجابوا الى الدعوة المحمدية  
ولم يدخل المسلمون مكة دخول الغالبيين المنتصرين ؟

إن أتهجرة من مكة الى المدينة كانت فاتحة الفتوح الاسلامية ،  
فلو انها ارتفعت من تاريخ الاسلام لتغير ذلك التاريخ ، ولكنه لا  
يستفيد فيما نعتقد بزوال ذلك الحادث الذى كان محسوبا من  
العقبات ، بل أكبر العقبات فى صدر الاسلام •

وماذا لو أن بنى اسرائيل فى عصر السيد المسيح قبلوه وصدقوه  
وفتحوا له أبواب الهيكل مرحبين مؤمنين ؟

كان غاية الأمر أن نبيا من الانبياء يضاف اسمه الى أسماء  
الانبياء فى كتاب العهد القديم ، وتبقى اسرائيل فى عزلتها كما  
كانت ، ويبقى العالم كله كما كان من هذه الناحية ، وتبقى  
الناصرية كما كانت فى التاريخ : منسية لاتذكر ، أو تذكر كما



تذكر أصغر القرى التى تحكمها رومة الخالدة : رومة القياصرة  
والجبارين المتألهين .

فمما لا ريب فيه أن السيد المسيح قد أراد اسرائيل بدعوته  
الاولى ، ومن البديه أن يريد لهم قبل أن يريد أحدا غيرهم ، لانهم  
عشيرته الاقربون ، ولانهم أصحاب الكتب التى تبشر بالخلاص وتترقب  
الرسول المخلص من وراء الغيب .

وقد كان السيد المسيح يعظ التلاميذ ويقول لهم : ماذا تركتم  
للاُم ؟ لانهم أبناء أمة أولى بها أن تستمع الى الحق من أبناء الامم  
كافة ، وهم غير مختارين .

وقد كان يرسل التلاميذ للدعوة وينهاهم أن يدخلوا السامرة ،  
ويحذرهم على العموم أن يطرحوا اللآلى تحت أقدام الخنازير .  
وعلى رفقته فى الخطاب كان ينتهر المرأة الفينيقية التى أرادت  
منه كرامة من تلك الكرامات التى يخص بها أبناء يعقوب ، لانه ليس  
بالحسن أن يؤخذ الخبز من أبناء البيت ليلقى به الى الكلاب .

وكان هذا الايثار بديها كما قلنا من وحي الفطرة ووحى الكتب  
والدراسة ، وكان كذلك حكمة من حكم الدعوة التى يراد لها  
النجاح ، فان المساواة بين العشيرة الاقربين وبين الغرباء الموتورين  
كانت خليقة أن تقضى الاقربين ولم يكن يقينا ولا شبيها باليقين أن  
تدنى اليه أحدا من أولئك الغرباء الموتورين ، الذين يحاربونه  
ويحاربون قومه ويبادلونهم سوء الظن وتارات الانتقام .

فماذا لو استجاب المدعوون الى الدعوة على أحسن حال وأيسر  
احتمال ؟ ماذا لو استجابوا بغير عناد وبغير استشهاد !  
ان استجابوا جميعا الى الدعوة فقد دخلت الدعوة فى  
نطاق « العصبية العنصرية » ولم يتغير بها شئ فى غير ذلك النطاق  
المحدود .

وان لم يستجيبوا جميعا ، واستجابت منهم فئة من فئات  
شبتى ، فغاية الامر انها فرقة تضاف الى فرق الفريسيين  
والصدوقيين والآسين والغلاة ، بل قد حدث فعلا أن فئة من بنى  
اسرائيل قبلت المسيحية على أنها « طائفة يهودية » سميت بالطائفة  
« الابيونية » أى طائفة الفقراء والدراويش ، ثم ذهبت هذه  
الطائفة فى الغمار فلا هى الى اليمين ولا الى اليسار ، ولم يبق  
لها نصيب فى تاريخ اليهود . ولم يبق لها نصيب فى تاريخ المسيحيين !  
بل حدث فعلا أن كنيسة مسيحية يهودية هجرت بيت  
المقدس الى شرق الاردن ، واعتزلت كنائس اسرائيل وأقامت شرقا  
حيث تحرم الإقامة على سائر اسرائيل ، وظلت ردحا من الزمن  
لا هى اسرائيلية خالصة ولا هى مسيحية خالصة ، ثم ذهبت  
فى الغمار كما ذهب الابيونيون .

لقد مر بنا المثل الذى ضربه السيد المسيح للمدعوين المتخلفين :  
مثل الأمير الذى أولم الولاثم ، وأرسل الى الصفوة المختارين من  
الاقرباء والصحاب يدعوهم أن يفرحوا معه ويشاركوه فى طعامه  
وشرابه فلم يجبه منهم أحد ، وتعلل كل منهم بعلّة تؤخره الى  
ما بعد يوم الولاية ، فأقسم لا يحضرنها أحد بلغته الدعوة ،  
وليملائها بمن حضر ومن لم يحضر ، ومن تزويه الازقة أو  
تقذف به الطريق ، وأبى أن يبقى مكان على المائدة خلوا من ضيف ،  
وأصبح كل طارق ضيفا مقبولا على الرحب والسعة ، وهكذا تعمر  
وليمة السماء التى يتأخر المدعوون اليها ، ويتقدم اليها من هم أحق  
بها ، لانهم يشتهون ما يعافه المدعوون المتبطرون .

قال السيد المسيح لمن دعاهم وألحف فى دعواهم فأنكروه وألحفوا  
فى انكاره : « ان الحجر الذى رفضه البناءون صار على رأس  
الزاوية . . ان ملكوت الله ينتزع منكم ويوهب لامة تؤتية ثماره . . »

من سقط على ذلك الحجر رضىه ومن سقط الحجر عليه سحقه ••  
هناك يكون البكاء وصرير الانسان ، هناك يدعى الكثيرون ولا  
ينتخب الا القليلون •

ومنذ استحكمت النبوة بينه وبين الجامدين والمتعصبين قلت  
وصاياہ التي يخص بها « الامة » ويفردها بين الامم ، وكثرت في  
وصاياہ الآداب الانسانية التي يستحق بها الانسان ملكوت  
السماوات ، فردا فردا كائنا ما كان شأن الامة التي ينتمى اليها ،  
وفهم السامعون من الملكوت انه حق لمن يقصده من بنى الانسان  
أجمعين •

غير أن ملكوت السماوات لا يفهم على صورة واحدة من روايات  
الاناجيل المتعددة ، بل لا يذكر بلفظ واحد في جميع الاناجيل ،  
فان مرقس ولوقا يذكرانه باسم ملكوت الله ، ومتى يذكره باسم  
ملكوت السماوات ، ويتفق أحيانا أن يذكر في جميع الاناجيل باسم  
ملكوت ابن الانسان •

كذلك يبدو من بعض الاقوال انه حاضر على الابواب ، وان من  
الاحياء السامعين من لا يذوق الموت حتى يرى ابن الانسان آتيا في  
ملكوته ( ١٦ متى )

ويبدو من أقوال أخرى ان المدى بعيد وان الضلال في دعواه  
طويل الابد « لا يضلنكم أحد • فان كثيرين سيأتون باسمي  
فيضل بهم كثير • وسوف تسمعون بحروب وأنباء ، ولا يحين الحين بعد  
•• بل تقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة ، وتحدث مجاعات  
وأوبئة وزلازل في أماكن شتى ، وهذه كلها بوادر الاوجاع ،  
ويسلمونكم يومئذ الى الضيق فتقتلون وتبغضكم جميع الامم في  
سبيلي •• ثم يأتي أنبياء كذبة كثيرون ويضلون كثيرين ، وتفتر  
محبة كثيرين ، ولكن الصابرين الى المنتهى ينجون ، وينادي

ببشارة الملوك هذه في أنحاء المسكونة شهادة لجميع الأمم

( ٢٤ متى )

وأحيانا يأتي الكلام عنه كأنه قريب ولكنه مفاجئ مجهول الموعد:  
« اسهروا اذن لانكم لا تعلمون في أية ساعة يأتي ربكم .. ولو عرف  
رب البيت في أى هزيع يأتي السارق ما سرق .. فاستعدوا  
أنتم كذلك .. لانه في ساعة لا تخطر لكم يأتي ابن الانسان » .  
ومن النبوءات ما يقول ان ابن الانسان نفسه لا يعلم باليوم  
والساعة ( ١٣ مرقس ) وان بواذره وشيكة أن تظهر في هذا  
الجيل .

ويشار الى الملوك أحيانا بمعنى مشيئة الله واوامره  
وفرائضه : « اطلبوا أولا ملكوت الله وبره » ٦ متى « وقد أعطى لكم  
أن تعرفوا ملكوت السماوات » ١٣ متى .

وأحيانا يطلق على الرسالة التي يتعلمها التلاميذ من السيد  
المسيح : « أجعل لكم ملكوتا كما جعل لى أبى ، ويقول لوقا ان  
التلاميذ والاتباع كانوا يحسبون والسيد المسيح ذاهب الى بيت  
المقدس أن ملكوت الله عتيد أن يظهر فى الحال » ١٩ لوقا ،

وقد رأينا فى كتب التعليقات والتفسيرات ان هذه الصفات  
المتعددة تستغرب وتثير البلبال بين ذوى الآراء ، كأنها أمر غير  
منتظر فى تقديرهم ، وهى فى اعتقادنا أقرب شئ الى البدهة  
وطبائع الامور .

فيجب أن نقدر أولا أن السيد المسيح قد أشار حتما الى الملوك  
الذى يفهم كل سامع أنه هو العالم الآخر ، وانه يأتي فى نهاية هذا  
العالم . وانه اذا أشار الى ذلك الملوك رجع السامعون بالبدهة  
الى النبوءات التى جعلت له علامات ، والى كلام المفسرين  
والمترقبين الذين قرئوا تلك العلامات بنهاية الالف الرابعة أو

## ملوكوت السماوات

نهاية الالف السادسة ، واختلفوا هل يأتى المسيح المرتقب ثم يعود ، أو ينتهى العالم الارضى بمجيئه ولا يكون مرجعه بعد ذلك فى هذا العالم الارضى المعهود .

وطبيعى جدا أن يتكلم السيد المسيح عن ملكوت السماوات بهذا المعنى وأن يرجع السامعون الى تلك النبوءات ، ولا موضع للاستغراب فى هذا الصدد . بل الغريب أن يخلو كلام السيد من هذا النذير ، سواء ظهر فى ذلك الوقت أو ظهر بعده فى زمن تتطلع فيه الانظار الى النهاية والى تحقيق النذر والبشائر والعلامات .

فاذا أدخلنا هذا الملكوت بهذا المعنى فى تقديرنا فليكن فى الحساب انه باب من ابواب اللبس بينه وبين الملكوت بمعانيه الاخرى ، ولا سيما الملكوت الذى تقوم عليه رسالة السيد المسيح خاصة . كما هو الواقع فى جميع الرسالات

ففى رسالات الانبياء الداعين الى العالم الآخر جميعا ملكوت رضوان يتحقق فى السماء وملكوت يعمل له الناس فى هذه الحياة . أو رسالة يستمعون لها فى هذا العالم فيستيقنون بها الملكوت فى العالم الآخر .

هذا الملكوت ايضا - ملكوت الرسالة المسيحية أو ملكوت ابن الانسان - يقع فى البال حتما ان السيد المسيح قد تكلم عنه ووصف لاتباعه مطالبه ووصاياه .

ولا بد من لبس هنا مع اللبس الذى يحدث من توجيه المعنى حيننا الى ملكوت القيامة ، وتوجيهه حيننا الى الملكوت فى القيامة .

أما اللبس فى فهم الملكوت الذى يدور على الرسالة المسيحية - أو رسالة ابن الانسان - فمرجع من جهة الى تطور الدعوة على حسب قبول المستمعين لها . فالملكوت فى الدعوة التى يخص بها الاسرائيليين غير الملكوت فى الدعوة التى لا يخصون بها ، بل لعلهم يطردون منها ، وتعم الامم أجمعين .



ومرجع اللبس من جهة أخرى الى سمو الرسالة على مدارك السامعين ، ولا مناص من هذا اللبس اذا دعى السامعون ان رسالة سمى جدا مما ترقبوه وتطلعوا اليه واستطاعوا أن يفهموه .

ولا نرى ان المسافة الشاسعة بين نفس السيد المسيح وبين نفوس التلاميذ والاتباع قدبرزت في موضع من المواضع برورها في الاسئلة التي توالى منهم عليه وفي الحيرة التي دلت عليها هذه الاسئلة ، حتى نيقوديموس عضو المجمع الاعلى لم يفهم معنى الملكوت الذى يستدعى من الانسان أن يولد ولادة ثانية ويدخل الى انسانا جديدا كما يدخل الطفل الوليد الى هذا العالم ، وحتى بعد بلوغ الدعوة ختامها ظل التلاميذ يحسبون أن الملكوت يأتي بدولة بنى اسرائيل : «فسألوه قائلين: يارب ! هل فى هذا الوقت ترد الملك الى اسرائيل ؟ فقال لهم : ليس لكم أن تعرفوا الازمنة والاوقات التي أودعها الابسلطانه . . لكنكم ستنالون قوة متى حل عليكم الروح القدس ، وستكونون شهداء لي فى اورشليم وفى اليهودية جميعا ، وفى السامرة ، وإلى أقصى المسكونة ،

ونعود فنقول ان اللبس طبيعى جدا فى هذا الموقف بين مقصد المتكلم ومدارك السامعين ، وان هذا التفاوت البعيد هو الذى يؤدى بنا الى فهم الملكوت كما أرادته السيد المسيح ، لانه ملكوت لم يكن فى طاقة التلاميذ ان يخلقوه ويصوروه ، وكل ما فى استطاعتهم ان يذكروا له أوصافا متفرقة سمعوها فسجلوها والتقطوها كما يلتقط السامع ألفاظا من لغة لا يفهمها ، فاذا أمكننا بعد ذلك أن نخرج تلك الالفاظ مفردات متناسقة مفهومة على صورة واحدة فتلك هى الآية على صحة تلك الصورة ، وانهاهى الوصف المقصود

والانجيل قد ذكرت وصفا متناسقا للملكوت في مواضع شتى : ذكرت مملكة ليست من هذا العالم ، وذكرت مملكة قائمة في ضمير الانسان في كل زمان ، اذا ربحها فهو الغانم واذا خسرها فالعالم كله لا يجديه ، وذكرت مملكة لا يدخلها الانسان الابنفس طاهرة صافية كنفس الطفل البرى ، وذكرت مملكة لا يفتحها السيف لانه ما بالسيف يؤخذ فبالسيف يضيع . « ولما سأله الفريسيون متى ياتي ملكوت الله ؟ أجابهم : انه لا ياتي بمراقبة . ولا يقول قائل هوذا هاهنا وهوذا هناك ، لانه هو الآن في داخلكم » ( ١٧ لوقا )

فالذين استغربوا الاوصاف ولم يروا فيها الا التناقض والشكوك ! ماذا يصنعون بهذه الصورة المتناسقة ؟ وعلى أية صورة كانوا ينتظرون أن تأتي غير هذه الصورة مع التفاوت بين مدارك المعلم ومدارك التلاميذ ، ومع حضور الملكوت في أذهان السامعين بمعنى القيامة ووروده أحيانا في كلام السيد المسيح بهذا المعنى ؟ بل كيف كانوا ينتظرون ان تأتي على غير هذه الصورة مع تطور الدعوة تطورا لا بد منه بين كلام موجه الى أمة خاصة وكلام موجه الى جميع الأمم ؟

ان الخلاصة المغربلة موجودة بين السنابل والحبوب ، ولكن العيب في الغربال الذي لا يعمل عمله وفي حامل الغربال الذي ينسى ان الغربال لازم وان هذا موضع لزومه على التخصيص

اذا جاءنا رجل لا يعرف اللغة الصينية ، ووضع أمامنا خطوطا وأشكالا ، وتسنى لنا ان نخرج من تلك الخطوط والاشكال كلمات تتم بها جملة مفهومة ، فتلك آية الآيات على صدق الصورة المنقولة ، وتلك الصورة اذن أحق بالاعتماد عليها من كلام الناقل الذي يستطيع أن يزيد على الكلام أو ينقص منه ،

## ملكوت السماوات

أو يدخل عليه التحوير والتبديل حسب هواه

\*\*\*

تحولت الدعوة من خاصة الى عامة ، ومن أمة واحدة الى سائر الامم ، بل الى « الانسان » فردا كان ، أو عنوانا يشمل كل انسان

وحدث هذا التحول والعالم الانساني متهيئ للدعوة الجديدة من اعماق وجدانه ، وان لم يكن يسيرا عليه أن يفهمها حق فهمها ، أو يسبر أغوارها

والعالم الانساني يتهيأ لهذه الدعوات على حسب حاجته اليها ، ولا يلزم على الدوام أن يفهمها كما يلزم أن يحتاج اليها أو الى شيء من قبيلها

مثله في ذلك مثل التربة التي ينفعها المطر لأنها مهيأة له تمتعشة اليه ، ولا محل هنا للحديث عن الفهم وسبر الاغوار

كانت العلاقة العالمية ، أو العلاقة الانسانية قد وجدت من وراء أسوار الامم والاقوام ، ولكنها قد وجدت في بقاع من الارض ولم توجد في سرائر الضمير ، ولعل الناس قد اختبروا منها أضرار العداء والبغضاء وكبرياء الجس ونفور العصبية ، قبل أن يختبروا منها مزايا الوحدة ويتطلعوا من ورائها الى الاخوة والصفاء

بل تحطمت أسوار الامم والاقوام أمام وطأة الشقاء قبل أن تتحطم أمام دعوة الاخوة والصفاء ، فاتسعت رقعة العالم المتوحد لاناس من جميع العصب والسلالات ، لا يشعرون بينهم بوحدة غير وحدة العبودية والظنك ، أما في ربة الرق الصراح أو في ربة أخرى لا تقل عنها في القسوة والنقمة ، وهي ربة الحرمان والقنوط

وقد كان من العسير أن يتمخض العالم الوثني عن رسول يجمع الاقوام الى دين واحد ، لأن تاريخ الوثنية لم يعهد فيه أن يخرج للدنيا رسلا تملؤهم الحماسة الروحية وتفيض منهم على من حولهم فضلا عن البعيدين عنهم ، ولم يعرف التاريخ قط داعية وثنيا تجرد للتبشير والانداز غير حافل بالموت ولا مرتدع بما يلقاه من زواجر الازهاب والوعيد ، وكل ما يحدث في الاديان الوثنية أن تتغلب الدولة التي تدين بها على الشعوب المقهورة فتحملها على طاعة أربابها كما تحملها على طاعة قوانينها وأحكامها ، وتفرض عليها العبادات التي تتصل بالشعائر العامة والمحافل الرسمية ثم تترك لها بعد ذلك ما يروقها أن تعبده من الازباب والاصنام أما الحماسة الروحية التي كانت لازمة لتوحيد العقيدة في العالم الانساني فلم تعهد قط في غير الاديان الكتابية أو الاديان الالهية . ولم يكن لها رسل قط غير الرسل المؤمنين بالله أعظم من الدنيا وأعظم من الدول وأعظم من كل موجود .

ولحكمة من الحكم الخالدة وجد هذا الرسول في تلك الفترة ولحكمة من الحكم الخالدة وجد هذا الرسول مطرودا في قومه ، ولم يوجد بينهم مقصور الدعوة عليهم ، فوجد فيه العالم بغيته في ساعة الحاجة اليه ، وانها لا آية من الآيات التي يطول عندها تدبر الباحثين والمؤرخين ، لأنها من التوفيقات التي يكون القول بالمصادفة فيها أصعب وأعجب من القول بالتدبير والتقدير

وتم على يد هذا الرسول نقيض ما يتم على ايدي الوثنية في صولتها وسلطانها ، فان الوثنية تتغلب لأنها دين الدولة الغالبة ، أما هذه الرسالة رسالة الملكوت السماوي - فقد نشأت في عشيرة قبيلة ذليلة ، تحكمها تارة دولة الرومان الغربية ، وتحكمها تارة أخرى دولة الرومان الشرقية ، فلم يمض غير أجيال

## ملکوت السماوات

معدودات حتى غزت الدولتين واستوت على العاصمتين ، وصح  
مارووه عن جوليان - سواء قاله أو لم يقله - فانتصر «الجليلي»  
بملكوته السماوي على ممالك القياصر ، وضم القياصر الى  
حاشيته ، فمنه يأخذون مأخذوه باسم قيصر ومأخذوه باسم الله !





الباب الثالث  
أدوات الدعوة

### فترة المدغم

إذا انتشرت دعوة من الدعوات الكبيرة في العالم ثبت من انتشارها شيئان على الأقل ، وهما أن العالم كان عند انتشارها محتاجا إليها ، ومستعدا لسماعها ، وهما شيئان مختلفان لا يذكران في معرض الترادف والتماثل ، لأن الحاجة إلى الدعوة كالعلة ، والاستعداد لسماعها كالشعور بالعلة أو كالاستعداد لطلب الدواء ، وقد يتفقان في وقت واحد ، وقد توجد العلة ولا يوجد معها طلب الدواء ولا قبوله إذا عرض على العليل

وجملة ما يفهم من العصور التمهيدية التي لحصنا الكلام عليها فيما مضى أن العالم في عصر الميلاد كان محتاجا إلى الدعوة المسيحية ، مستعدا لسماعها ، سواء قصرنا الكلام على عالم إسرائيل أو عممنا به العالم أجمع

فعالم إسرائيل كان يؤمن بالمسيح المنتظر وبمواعده في تلك الحقبة من الزمن ، والعالم المعمور كان يؤمن إيماناً «سلبياً» بأفلاس الوثنية واقفار النفوس من الرجاء ، وكان عامته في بؤس ويأس ، وخاصته مستسلمين للمتاع أو مستسلمين للتصوف ، من كان منهم يفكر دان بالابيقورية أو دان بالرواقية ، ومن كان مطبوعاً على التدين والبحث في شئون الغيب ، دان بنحلة خاصة من النحل السرية التي تحل فيها المراسم والشعائر. محل الفرائض والعبادات

وقد يكون الكثيرون من الخاصة بمعزل عن الابيقورية والرواقية والنحل السرية ، فهم اذن في حالة الخواء الذي يسبق الامتلاء ، وأسلم ما يقال عنه في صدد العقيدة المقبلة انه لا يملك القوة على مقاومتها بقوة مثلها ، وانه قد يتفتح بقبولها فيكون شعور الخواء من أسباب الاقبال عليها والرغبة فيها .

كان العالم في عصر الميلاد محتاجاً للعقيدة مستعداً لسماعها ما

في ذلك ريب ، ولكنه مع هذه الحاجة وهذا الاستعداد لم يكن خليقا أن يظفر بتلك العقيدة عفووا صفوا بغير جهاد من رسلها ودعاتها ، وبغير كفاية عالية في أولئك الرسل والدعاة لم يكن احتياج العالم للعقيدة ولا استعداد له لسماعها مغنيا للعقيدة عن أدوات الفلاح والنجاح ، وأولها قدرة الداعي على كسب النفوس واجتذاب الاسماع والغلبة على ما يقاومه من المكابرة والعناد

وقد كانت هذه القدرة موفورة في معلم المسيحية ، وبحق سمي المعلم ونودي به في مختلف المجامع والمحافل ، لأن مهمته الكبرى كانت مهمة تعليم وإحياء روحى حيوى من طريق التعليم نودى المسيح بالمعلم فيما روته الاناجيل مرات : ناداه بهذا اللقب تلاميذه كما ناداه به خصومه ومن يستمعون له غير متعلمين وغير مخاصمين

وكان نداؤهم له بهذا اللقب لأنهم يجدون في كلامه علما واسعا بالكتب والأسفار ، وبديهة حاضرة في الاستشهاد بها والتعقيب عليها ، ويكفى ما بين أيدينا من الاناجيل للجزم بأنه كان يرتل المزامير وكان يحفظ كتب أرميا واشعيا وحزقيال فضلا عن الكتب الخمسة التي نسبت الى موسى عليه السلام ، فضلا عن اختلاف المذاهب في تطبيق الوصايا والاحكام

ويرجع بعض المؤرخين انه كان يعرف اليونانية وان الحديث الذى دار بينه وبين بيلاطس كان بهذه اللغة ، لأن اليونانية كانت شائعة في عصره بين أبناء الجليل ، وكان كثير من اليهود خارج الجليل لا يفهمون العبرانية ولا الآرامية ويحتاجون الى ترجمة الكتب المقدسة باللغة اليونانية ، ومنهم من كان يحج الى بيت المقدس في الاعياد ، ومن أبناء الجليل اليهود من كانوا يسافرون الى الاسكندرية وبلاد الاغريق ولا يتفاهمون بغير اليونانية مع

أبناء جلدتهم هناك ، فلا غرابة في معرفة السيد المسيح باليونانية كما كان يعرفها الكثيرون من أبناء الجليل ، ولكن المحقق انه كان يعرف العبرية الفصحى التي تدرس بها كتب موسى والانبياء ، وانه كان يعرف الآرامية التي كان يتكلمها كلام البلغاء فيها ، وانه اذا عرف اليونانية فانما كانت معرفته بها معرفة خطاب ولم تكن معرفة دراسة ، لأن أقواله خلت من الإشارة الى مصدر واحد من مصادر الثقافة المكتوبة بتلك اللغة ، ولأن العبارات التي جاءت في الاناجيل اليونانية منسوبة اليه تشف عن أصلها الآرامي بما فيها من الجناس أو من قواعد البلاغة وإيقاع اللفاظ على ان هذا العلم كله بالثقافة الموسوية الاسرائيلية لم يكن فريدا بين أحبار اليهود في تلك الآونة ، فربما كان في بيت المقدس يومئذ مئات من الكتبة والفريسيين حفظوا من تلك الكتب ما حفظ السيد المسيح ، واقتدروا على الاستشهاد بها والتعقيب عليها بعارضة قوية وبديهة حاضرة ، ولم تكن لواحد منهم كفاية المعلم الذي يبيت الحياة الروحانية في النفوس وينفث في الخواطر تلك الراحة التي تشبه راحة السريرة ، حين تتناسق فيها الانغام التي كانت متنافرة قبل أن تجمع وتصاغ

لقد كانت اللغة التي حملت بشائر الدعوة الاولى لغة صاحبها بغير مشابهة ولا مناظرة في القوة والنفاد

كانت لغة فذة في تركيب كلماتها ومفرداتها ، فذة في بلاغتها وتصريف مدانيها ، فذة في طابعها الذي لا يشبهه طابع آخر في الكلام المسموع أو المكتوب ، ولولا ذلك لما أخذ السامعون بها ذلك المآخذ المحبوب ، مع غلبته القوية على الاذهان والقلوب

كانت في تركيبها نمطا بين النثر المرسل والشعر المنظوم ، فكانت فنا خاصا ملائما لدروس التعليم والتشويق وحفز الذاكرة والخيال ، وهو نمط من النظم لا يشبه نظم الإغريق والتفصيلات



التي نعرفها في اللغة العربية ، لأن هذا النمط من النظم غير معروف في اللغة الآرامية ولا في اللغة العبرية ، ولكنه أشبه ما يكون بأسلوب الفواصل المتقابلة والتصريعات المرددة التي ينتظرها السامع انتظاره للقافية ، وإن كانت لا تتكرر بلفظها المعاد كان أسلوبه في إيقاع الكلام أسلوبا يكثر فيه التريديد والتقرير ، وليس في الترجمة العربية ما يدل عليه من قريب ، ولكنهما مع التأمل تدل عليه من بعيد ، كما في هذا المثال :

« أسألوا تعطوا »

« اطلبوا تجدوا »

« أقرعوا يفتح لكم »

« لأن من يسأل يأخذ ، ومن يطلب يجد ، ومن يقرع يفتح له »

الباب .

« من منكم يسأله ابنه خبزا فيعطيه حجرا »

« أو يسأله سمكة فيعطيه حية . »

« أو يسأله بيضة فيعطيه عقربا . »

« فإذا كنتم - وأنتم أشرار - تحسنون العطاء للابناء ، فكيف »

بالاب الذي في السماء يعطي الروح القدس لمن يسألون »

أو كما في هذا المثال :

« كما في أيام نوح كذلك يكون في أيام ابن الانسان »

« كانوا يأكلون ويشربون ويزوجون ويتزوجون ، الى اليوم »

الذي دخل الفلك وجاء الطوفان وأهلك الجميع »

« كذلك في أيام لوط كانوا يأكلون ويشربون ويبيعون »

ويغرسون ويبنون ، ولكن اليوم الذي خرج فيه لوط من سدوم »

أمطرت نارا وكبريتا من السماء فأهلك الجميع »

« هكذا يكون في اليوم الذي يظهر فيه ابن الانسان »

« في ذلك اليوم من كان على السقف وامتعته في البيت فلا يهبط اليها ليأخذها  
« ومن كان في الحقل فلا يرجع الى الوراء . ألا تذكرون امرأة لوط ؟

« من طلب الخلاص لنفسه يهلكها ، ومن أهلكها يحييها  
« أقول لكم فاستمعوا : في تلك الليلة يكون اثنان على فراش واحد فيؤخذ أحدهما ويترك صاحبه .  
« وتكون ائنتان تطحنان ، تؤخذ احدهما وتترك الاخرى  
« ويكون اثنان في الحقل يؤخذ هذا ويترك ذاك  
« .... حيث تكون الجثة هناك تجتمع النسور »

\*\*\*

وقريب من هذين المثالين نذيره لاورشليم  
« يا اورشليم . يا اورشليم !  
« يا قاتلة الانبياء ، وراجمة المرسلين  
« كم مرة أردت أن أجمع اولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها  
« ولم تريدوا  
« هو ذا بيتكم رهين بالخراب »  
وقريب منه نذيره لبنات اورشليم :  
« يا بنات اورشليم !

« لا تبكين على ، وعلى أنفسكن وأولادكن فابكين  
« أيام يقولون طوبى للعواقر والبطنون التي لم تلد والشدي التي لم ترضع  
« أيام ينادون الجبال أن تسقط عليهم ، والأكام أن تكون غطاء لهم

« أن كان بالفض الربط تصنع هذا ، فيألبس ما ذا يصنعون ؟ »

\*\*\*

هذه النماذج فيها بعض الدلالة على أسلوبه في تركيب اللفظ وسياق التذير والتذكير

أما أسلوب المعنى فقد اشتهر منه نمط الامثال في كل قالب من قوالب الامثال ، ومنه القالب الذي يعول على الرمز ، والقالب الذي يعول على الحكمة ، والقالب الذي يعول على القياس ، والقالب الذي يعول على التشبيهات ، وكلها تتسم بطابع واحد هو طابعه الذي انفرد بين أنبياء الكتب الدينية بغير نظير ، وان كانوا قد اعتمدوا مثله على ضروب شتى من الامثال

فمن نماذج المثل الذي يعول على الرمز مثل الزارع والبذور . « زارع خرج يزرع وفيما هو في الطريق سقط بعض البذور فجاءت طيور السماء وأكلته ، وسقط بعضها في مكان محجر خفيف التربة فنبتت على الاثر ثم لم يلبث أن أشرقت عليه الشمس فاحترق ، واذ لم يكن له عمق في جوف الأرض جف ، وسقط بعض البذور بين الشوك فطلع الشوك وخنقه فلم يثمر ، وسقط غيرها في الأرض الجيدة فأعطى ثمرا يصعدونمو ، فأثر واحد ثلاثين وأخر بستين وأخر بمئة . من له أذنان للسمع فليسمع »

ومن نماذجه مثل فتيات العرس : « يشبه ملكوت السماوات عشر عذارى أخذن مصابيحهن وخرجن للقاء العريس : خمس منهن فطنات وخمس غافلات . أما الغافلات فقد أخذن المصابيح ولم يأخذن معها زيتا ، وأما الفطنات فأخذن الزيت في آنيتهن مع المصابيح ، وأبطأ مقدم العريس فقلبن النعاس جميعا ، ثم علت

الصبيحة عند منتصف الليل : هاهو ذا العريس قد أقبل  
 فاخرجن للقائه ، فالتفتت الغافلات الى مصايبحهن تنطفئ  
 وسألن زميلاتهن قليلا من زيتهن فأجبنهن : لعله لا يكفيننا فاذهبن  
 واشترين حيث يباع . وفيما هن ذاهبات قدم العريس ...  
 وصحبته الحاضرات المستعدات الى محفل الزفاف ، ثم جاءت  
 الغائبات وقد أغلق الباب وطفقن ينادين : افتح لنا ياسيد ...  
 افتح لنا ياسيد . فأجابهن من أنتن ؟ أنى لا أعرفكن !  
 ومنه قوله : « أنا خبز الحياة .. من يقبل على لايجوع »  
 ومن نماذج المثل الذى يعول على الحكمة : « لا تطرحوا الدر  
 امام الخنازير » ... « بالكيل الذى تكيلون يكال لكم » ..  
 « أيها المداوى داو نفسك » .. « خمر جديدة فى زقاق قديمة »  
 ... « لاتدع يسارك تعلم بما تصنع يمينك » .. « من ثمارهم  
 تعرفونهم » .. « لأكرامة لنسى فى وطنه »  
 ومن نماذج المثل الذى يعول على القياس . « أن كنتم تحبون  
 من يحبونكم فأى فضل لكم ؟ اليس ذلك شأن العشارين ؟ »  
 ومنه فى تبكيت من ينكرون عليه صحبة الخاطئين : « لا حاجة  
 بالاصحاء الى طبيب ، وانما المرضى يحتاجون الى الاطباء »  
 ومنه : « أن كان النور الذى فيك ظلاما فالظلام كم يكون ! »  
 ومن نماذج المثل الذى يعول على التشبيهات خطابه لتلاميذه  
 « أنتم ملح الارض ، فان فسد الملح فبماذا يصلح ؟ أنه لا يصلح  
 اذن الا لان يلقى على التراب ويداس . أنتم نور العالم ، ولا  
 خفاء بمدينة قائمة على أس جبل ، وما من سراج يوقد  
 ليوضع تحت المكيال ولكنه يرفع على المنار يستضيء به جميع من  
 فى الدار »  
 ومن نماذجه : « لاتكنزوا لكم كنوزا على الارض حيث يفسد

السوس والصدأ وحيث ينهب السارقون ويسرقون. بل اكنزوا لكم كنوزا في السماء حيث لا سوس ولا صدأ ولا لصوص. وحيث يكون الكنز يكون القلب.

وقد أثر عن السيد المسيح في جميع الامثال حب المقابلة بين الاضداد لجلاء المعاني وتوضيح الفوارق من وراء هذه المقابلة : « يرون القذى في عين غيرهم ولا يرون الخشبة في أعينهم » ... « يحاسبون على البعوضة ، ويلعون الجمل » .. « في الظاهر جدران مبيضة وفي الباطن عظام نخرة » ... « غنى يدخل باب السماء كحبل غليظ يدخل في سم الخياط » .

ومعظم هذه الامثلة تأتي في مناسباتها عفو خاطر ، جوابا على سؤال ، أو تعقيبا على حادث عارض ، أو تقريرا للكابر ، فيندر أن يسترسل فيها المعلم البصير الى غير المناسبة التي توحىها ، ولهذا يرجح بعض الشراح المحدثين أن الامثلة المتوالية في المقاصد المختلفة لم تصدر عنه في سياق واحد أو جلسة واحدة ، وأن الخطبة على الجبل - وهي احفل الخطب بالمقاصد والموضوعات - جمعت من متفرقات كانت منجمة على حسب الموضوعات في أوقاتها ومناسباتها .

وإذا كانت طائفة من عظات السيد المسيح جاشت بنفسه في أوقات مناجاتها فانتظمت فيها كما تنتظم المعاني المنسوقة في البديهة المهمة فقد كانت سرعة البديهة تسعفه في غير هذه الاحوال ، فتجربى كلماته في مجراها المألوف على نسق سهل قد يظن به التحضير لانه منتظم غير مرسل ، ولكنه في الواقع لم يكن محضرا قبل ساعته ، وغاية ما يعرض له من التحضير أن الفكر الذي يجود به لم يخل قط من التفكير فيه وأنه تعود التفكير في المواقف المتشابهة فانسيبت له الب التعبير في بواطن قريحته



غير مقصودة ولا متكلفة ، وهى عادة يعرفها من تعودوا التفكير ، والتعبير وحضور الشعور بينهم وبين الجماهير ، وقد سمعت خطباء جادوا بأبلغ آياتهم الخطابية فى لحظة من لحظات الارتجال الفياض بين الشعور المتجاوب والحماسة المنبعثة من القائل والمستمعين ، فهم مرتجلون يخيل اليهم قبل غيرهم أنهم يسمعون كلاما معهودا ، ويوشك أن يتساءلوا : أين ياترى سمعوه قبل الآن ؟ والواقع أنهم نقلوه من وعيهم الخفى الى وعيهم الظاهر فكان شأنهم كشأن سامعيه فى استغرابه ، والواقع أيضا ان الناس حين يستمعون اليه يرونه غريبا وقريبا فى وقت واحد : غريبا لانه كان يساورهم ولا يدركونه ، وقريبا لانهم تمثلوه بفضل بلاغة القائل بعد استعصائه على الادراك .

\*\*\*

ومن كان كالسيد المسيح تربى منذ طفولته على التلاوة فى كتب الانبياء وتتابع على سمعه ولسانه أصداء المزامير المرتلة ، والامثال المرددة ، واستقامت فطرته على الوحي والايحاء فليس اقرب اليه من أن ينطلق بكلام يحيك فى الاسماع بهاتف الصحف الاولى وهو من نبع فؤاده واملاء بديته ، وهذه هى البديهة التى كان يعنيها حين يوصى تلاميذه بالاعتماد على الطبع وترك الاهتمام بالتزويق ، والتنميق قبل الساعة التى تدعوهم دواعيها للخطاب

ولعل سامعى العظات الدينية فى عصر المسيح قد سمعوا الامثال فى قوالها مرات كثيرة ، ولعلمهم كانوا يعاودون سماعها كلما دخلوا معبدا أو أستمعوا الى خطيب فى غير المعابد ، فان نقاد البيان العبرى والآرامى يردون هذه الصيغ البيانية الى عصور قديمة سبقت مولد المسيح بمئات السنين . فلم يكن المسيح مبدعها

للامثال ولا لقوالها التي تعول على الرموز أو الحكم أو التشبيهات أو منطق القياس ، ولكن الامر المحقق أن سامعى ذلك العصر لم يعرفوا قط أريحية تلك الأريحية التي كانت تشيع في أطوائهم وهم يصفون بأسماعهم وقلوبهم الى ذلك المعلم المحبوب الذي كان يناجيهم بالغرائب والغيبات مأنوسة حية يحسبون أنها حاضرة في أعماقهم لم تفارقهم ساعة أو بعض ساعة ، لفرط ما كان يغمرهم من حضوره المشرق ويستولى عليهم من عطفه الطيب وحنانه الطهور .

ومن البيان ما يروع ويهول ويخيل الى سامعه أنه يتعد من مصدره كلما أصفى اليه ، ومنه ما يجذب ويقرب ويخيل الى سامعيه أن كل كلمة منه ترفع حاجزا أو تدنى مسافة وتزيل وحشة بين القائل والسميع . . من هذا البيان كان بيان المعلم المحبوب القدير على تقريب سامعيه بالعطف والافهام ، فمن فهم قريب ومن لم يفهم غريب ، وفي وسعنا أن نتخيل أولئك المستمعين البسطاء يقبلون على الاستماع وهم في ظلام الجهالة لا يدرون ماذا سيسمعون ثم تتفتح في أذهانهم الخواطر ، وتتفتح فيها الاشياء وتتبين الفوارق بين الاضداد فينجاب الظلام سدفة بعد سدفة ويعقبه النور قبسا وراء قبس ، ويداخلهم على مهل شعور الاعمى الذي يسترد بصره مشدوها بالرؤية لأول مرة ، أو شعور المدلج الذي يصحب الليل من السحر الى الفجر الى الصباح : هداية في رفق ورحمة ، واقترب في غير عناء ولا اقتحام

في وسعنا أن نتخيل أولئك البسطاء يفتربون من معلمهم بالفهم والمعرفة ، أو يقتربون منه بالعطف والمودة وفي وسعنا أن نتخيل من ثم فضل الرسول في الرسالة . فلا

رسالة في الحق بغير رسول ، ولا سبيل الى قيام المسيحية بغير مسيح ، فإن مصدر الرسالة الروحية هو زبدتها وجوهرها ، وهو الاصل الاصيل في قوتها ونفاذها ، وكل ما عداه فروع وزيادات .

لقد كان لب الرسالة المسيحية في لب رسولها المسيح : هداية انسان لاصولة له على احد غير العطف والالهام ومكاشفة القلوب والافهام ، ولو لم يكن فضل الرسول هو فضل الرسالة لقد كان يوحنا هو الاولى بالسبق في الميدان لانه صاحب السبق في الدعوة وصاحب السبق في الشهادة ، ولكنها دعوة كانت تنتظر صاحبها ، وصاحبها هو المسيح .. وكانت حاجة العالم كله الى الدعوة المطلوبة لا تكفى بغير صاحبها القادر عليها ... والصالح لاقامتها ، لان صاحب الحاجة لا يملك بالبداية ما هو محتاج اليه .



# إخلاص التلاميذ



فضل التلاميذ الاول في كل دعوة انهم دعاة ، اى انهم شركاء للمعلم في نشر الدعوة

أما الفضل الاول للتلاميذ في الدعوة المسيحية فهو انهم مستجيبرن ، فلم يكونوا قادة يدعون غيرهم الى صفوفهم بل كانوا في الواقع هم الصف الاول السابق الى الاستجابة ثم تلتهم صفوف اخرى من أمثاله ، ليس فيهم قائد ولا مقود ، وكلهم في قبول الدعوة سواء .

كان فضل التلاميذ في الديانة المسيحية انهم اول القابلين ، ولا بد ان نعلم هذا الفارق بين طبيعة القابلين وطبيعة العاملين فالتلاميذ بالنسبة الى السيد المسيح هم أمته الصغرى ، كبرت مع الزمن على هذا المثال ، فأصبحوا أمة كبيرة تقتدى بتلك الامة الصغرى في الاستجابة ، فهم سابقون أعقبهم لاحقون من قبيلهم وهم الصف الاول في الجيش الواحد ، وليسوا هم جيشا يقابل جيشا آخر بالدعوة فيلبية وينضوى اليه

كانوا نموذج الامة المسيحية في أول الرسالة ، ومضى على الامة المسيحية عدة اجيال وهي لا تخالف هذا النموذج في التكوين ولا في الطراز ، ومن هنا نقول ان التلاميذ لم يكونوا دعاة فرضوا عقيدتهم على اناس غيرهم ، ولكنهم وغيرهم جميعا مستجيبيون للدعوة فوجا بعد فوج ورعيلا وراء رعيلا ان الدعوات قادة ومقودون

ولكن التلاميذ في الدعوة المسيحية لم يكونوا قادة لغيرهم . بل كانوا هم السابقين من صفوف تلاحقت وتعاقبت ، لافرق في بنيتها بين أوليين وآخرين وليس في سيرتهم الاولى ما يفهم منه انهم مميرون بصفة القيادة

فهم جميعا من بيئة واحدة . وربما كانوا جميعا من سلالة متقاربة او بيوت متجاورة ، كأنهم وقعت عليهم القرعة بين المتشابهين والمتماثلين ، ثم امتازوا بعد ذلك بالتعليم والتدريب على يدى السيد المسيح

وكان السيد المسيح ينظر الى بعضهم فيقول له : اتبعنى . فيتبعه ولا يظهر عليه انه افضل من غيره بمزية عقلية او نفسية الا ان تكون المزية التى يتوسمها فيه السيد فيدعوه من اجلها ، وهى مزية الاصغاء والاتباع

ولم يبد منهم انهم اقدر على فهمه من الآخرين ، فلو اصابته القرعة اثنى عشر آخرين لكانوا فى مثل قدرتهم على التعلم واستعدادهم للقبول ، لان كفاءتهم ولا شك هى الكفاءة الوسطى فى كل طائفة بهذا العدد ومن هذه البيئة ، فلم يكن منهم علم بارز لا يتكرر بهذه النسبة فى أية جماعة يقع عليها النظر للوهلة الاولى ، فلا يقال فى واحد منهم انه واحد من مائة او واحد من الف لا يتكرر ، او ان واحدا منهم تعلم مالا يتعلمه أمثاله لو حضروا كما حضر على معلمهم القدير . بل كل ما يقال انه مجند يشبه غيره من المجندين ، والفضل للقائد بعد ذلك فيما ظفر به من التدريب والتهذيب

وقد وقع عليهم الاختيار كما جاء فى الاناجيل ولكن لا يبدو من ذلك الاختيار انه كان اختيارا نادرا او مستعصيا على القائد الحكيم الحصيف ، ولعل العامل الاكبر فيه انهم مختارون من طائفة متعارفة متألقة ، وان اجتماعهم هكذا خير وأصلح من اجتماعهم بددا من بيئات متباعدة ، فان المتألفين اولى بمصاحبة بعضهم بعضا من المتباعدين ونحسب ان التشبيه بالتجنيد هنا خلق ان يقرب الى الاذهان

هذا المعنى الذى نرى له المكان الاول فى فهم الدعوة واسباب  
سريانها

فالمجندون يقترعون ، وكلهم متمثلون فى شروط التجنيد ،  
ولكنهم مع هذا يعرضون على القائد فيعزل منهم فئة متجانسة  
فيما يراه ، وكل الفئات الاخرى تضارعها على الجملة فى شروط  
التجنيد

لم يكونوا طينة من البشر غربيينة السواد لولا تلك النفحة  
العلوية التى نفتتها فيهم روح المعلم القدير

كان يعرف عيوبهم ۝ وكانوا فى أمانتهم واخلاصهم لا يغالطون  
انفسهم فى تلك العيوب :

كان يخاطبهم فلا يفهمونه فيسألونه مزيدا من التوضيح ،  
وكان يخامرهم الشك فيحسبه منهم فلا ينكرونه ، وربما فاتحوه  
بالشك ابتداء وسألوه ان يزيدهم ايمانا ، فيزيدهم ويعلمهم كيف  
يتقون امثال هذه الشكوك

ولم يحسب قط انهم طود لا يتزعزع وأنهم عزيمة لا تتضعضع  
وانهم يواجهون المحنة فى كل حال ولا يدركهم ضعف النفس يوما  
امام هول من الاحوال

فقد انبأهم انهم سيبتخلون عنه ، وقد ناموا وهو يسألهم ان  
يسهروا معه ، وقد لامهم غير مرة لانهم يتنافسون على السبق أو  
لانهم يستبطنون جزاءهم على الايمان ، أو لانهم - بعد وعظهم  
وتذكيرهم - لم يزالوا يفرقون بين الناس ويدينون بشريعة  
غير شريعة الحب والغفران ، ولم يكن على اليقين ينتظر منهم أكثر  
مما نظر ، أو تفوته منهم فى أوائلهم حالة ظهرت له فى آخرهم  
ولكنه علم المطلوب منهم كله فوجد فيه الكفاية : علم انهم نموذج  
لغيرهم يتكرر على مثالهم ، وليس مطلوبا من الناس فى العالم

الواسع ان يدركوا مقاما عن الايمان فوق مقام الاخلاص وحسن الاستعداد لاصلاح العيوب ، وهذا المقام قد ادركه التلاميذ يوم وكل اليهم ان يسبحوا في ارض الله ويجعلوا من انفسهم مالا يقتدى به المخلصون

فهو لم يقصد اعدادهم ليخرجهم طرازا معصوما لا عيب فيه ولا مأخذ فيه ، ولكنه قصد اعدادهم ليحسنوا القدوة ويجمعوا حولهم من يسلك مسلكهم ، ويستقبل معهم قبلتهم ، ويكلفوا انفسهم غاية ما يستطيعون ، وقد يستطيع من يقفـوهم فوق ما استطاعوه

\*\*\*

ومن العبارات ذات المغزى الكبير في الانجيل ان المسيح مضى شوطا بعيدا في دعوته ولم يقل لهم انه هو المسيح المنتظر ، فشاع ذكره في القرى وتساءل الناس عنه : من يكون ؟ فمنهم من يقول انه يوحنا المعمدان قد بعث من الموتى ، ومنهم من يقول انه اليأس ، ومنهم من يقول انه نبي مبعوث ، والمسيح لا يقول للتلاميذ انه المسيح . بل سألهم بعد شيوع ذكره وتساؤل الناس عنه : زانتم من تقولون انى انا هو ؟ فأجابه بطرس : انت المسيح . فانتهره واوصاهم الا يذكروا ذلك لاحد في رواية انجيل مرقس . اما في انجيل متى فقد روى ان بطرس قال : « انت هو المسيح بن الله الحي » فأجاب يسوع وقال : طوبى لك يا سمعان ابن يونا . ان مخلوقا من لحم ودم لم يعلن لك ولكنه ابى الذى فى السماوات ، وانا اقول لك انك انت بطرس ( ١ ) وعلى هذه الصخرة ابنى كنيسة وابواب الجحيم لن تقوى عليها ، واعطيك

( ١ ) الكلمة الارامية صفا بمعنى حجر كما فى العربية وبطرس . بيتر .  
فى ترجمة الكلمة باليونانية

مفاتيح السماوات فكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا في السماوات ، وكل ما تحله على الارض يكون محلولا في السماوات ثم اوصى تلاميذه الا يقولوا لاحدانه هو يسوع المسيح »  
 اما في انجيل اوقا فالرواية اقرب الى رواية انجيل مرقس :  
 « ففيما هو بصلى على انفراد كان التلاميذ معه فسألهم قائلا ماذا تقول الجموع عني ؟ فأجابوا انهم يقولون يوحنا المعمدان ، وآخرون يقولون الياس وآخرون يقولون ان نبيا من القدماء قام . ثم سألهم : وانتم من تقولون ؟ فقال بطرس : المسيح الله . فانتهرهم وأوصاهم الا يقولوا ذلك لاحد »

والرواية في يوحنا اقرب الى تصوير ما قدمناه ، فان السيد المسيح أحس ان الناس يتراجعون عنه « وان كثيرا من تلاميذه رجعوا الى الوراء ولم يمشوا معه ، فقال للاثني عشر : العلمكم انتم تريدون ايضا ان تذهبوا ؟ فأجاب سمعان بطرس : يارب ! الى أين نذهب ؟ كلام الحياة الابدية عندك ، ونحن قد آمنّا وعرفنا انك أنت المسيح ابن الله الحي . فأجابهم : الست أنا اخترتكم ... وواحد منكم شيطان ! »

وقد تسمى كثيرين باسم التلاميذ فقال لهم كما جاء في انجيل يوحنا : « قال يسوع لليهود الذين آمنوا به انكم ان ثبتتم في كلامي كنتم بالحقيقة تلاميذي ، وتعرفون الحق والحق يحرركم . فأجابوه : اننا ذرية ابراهيم ولسنا عبيدا لاحد فكيف تقول انكم ستصرون أحرارا ؟ قال : الحق الحق اقول لكم ان كل من يعمل للخطيئة فهو عبد للخطيئة ، والعبد لا يبقى في البيت أبدا . انما يبقى فيه الابن الى الابد . فان حرركم الابن فبالحقيقة تكونون أحرارا . . . أنا عالم انكم ذرية ابراهيم . لكنكم تريدون قتلني لان كلامي لا يقع منكم موقعا . »



انا اتكلم بما رأيتم عند ابي وانتم تعلمون ما رأيتم عند ابيكم .  
فأجابوه : ان ابانا ابراهيم . قال : لو كان اباكم لعملتم عمله  
ولكنكم الآن تطلبون دمي وانا انسان كلمكم بالحق الذي سمعته  
من الله . هذا لم يعمله ابراهيم وانتم تعملون اعمال ابيكم .  
فقالوا له : اننا لم نولد من سفاح لنا اب واحد هو الله . قال .  
لو كان الله اباكم لكنتم تحبونني لانني خرجت من قبل الله واتيتم  
اليكم . انني لم آت من نفسي بل هو أرسلني . . . . انتم من اب هو  
ابليس . . . .

فأجابه اليهود : « لحسن تقول انك سامري بك شيطان . وبعد  
ان قال لهم : ان من يحفظ كلامي لن يرى الموت عادوا  
يقولون الآن نبين لنا ان بك شيطانا . قد مات ابراهيم وانت  
تقول : ان حفظ احد كلامي لن يذوق الموت . من تجعل نفسك ؟  
العلك اعظم من ابينا ابراهيم الذي مات »

والعبرة من هذه القصة ان السيد المسيح مضى في دعوته  
زمننا ولم يذكر لتلاميذه انه هو المسيح الموعود ، وانه كان يعلم  
ممن يطلبون التلمذ عليه انهم لا يدركون ما يقول ، ولا يفرقون  
بين لغة الحس ولغة الروح اولغة المجاز ، وانه اشفق يوما ان ينفض  
عنه تلاميذه المختارون كما انفض هؤلاء الذين أرادوا ان  
يحسبوا انفسهم من التلاميذ وزعموا انهم مثله فأنكر عليهم  
دعواهم وقال لهم : انما بنو الله بالاعمال وانما انتم بأعمالكم  
ابناء ابليس !

وقد علم المسيح انه لن يبقى طويلا مع طلاب التلمذة عليه الى  
الابد ، وانه لن يبقى معهم حتى يبقوا من الدراية والايمان تلك  
الغاية المثلى التي ليس فوقها غاية فان صمد معه اناس يضعفوا  
تارة ولا يحسنوا فهمه تارة اخرى ولكنهم يحسنون الظن ويترقبون

الامل في الخلاص من هذا الطريق ، فاولئك على علاقتهم خير من المتعلمين الذين يسيئون الفهم ويستكبرون ويأتمرون به ليقضوا عليه .

\*\*\*

والشائع ان التلاميذ كانوا طائفة من صيادي السمك في بحر الجليل ، والمفهوم من هذا عند اناس ممن يعرفونهم بالصناعة على السماع انهم في طبقة عمال الصيد الاميين ، ولكنه فهم متعجل مبني على قياس غير صائب . اذ الواقع انهم كانوا طائفة تقرر وتكتب وتتردد على مجامع الوعظ والصلاة وتراجع ماقيل عن النبوءات ، لم يبلغوا في العلم مبلغ الفقهاء في زمانهم ، وهو خير لانهم لو كانوا من فقهاء زمانهم لركبهم الغرور وقابلوا الدعوة بالتحدي والمكابرة ، ولكنهم لم يبلغوا كذلك مبلغ الامية الجاهلة في الغباء ، وكان منهم من نسميه في عصرنا هذا بكتاب الحسابات او مأمور التحصيل وهو متى العشار صاحب الانجيل المعروف باسمه ، وقدرته على كتابة انجيله باللغة اليونانية كما هو الارجح ، قدرة لا تتأتى لغير المثقفين ومنهم يوحنا الذي ينسب اليه الانجيل الرابع ، وهو ابن خالة المسيح او من بنى خوولته ، وكان صاحب عمل ناجح في تجارة السمك يشارك فيه اخوه يعقوب كما يؤخذ من انجيل مرقس حيث يقول : انهما تركا اناهما في السفينة مع الاجراء وذهبا وراء السيد المسيح

ومنهم جيمس فريب المسيح ويوحنا و ابن الرعد ، كما سماه المسيح لقوته في الانذار وتشديد النكير ، ومنهم بطرس وهو متكلم جرى ضلب العزيمة مدرب على حمل السلاح كما يؤخذ من بعض اخبار الانجيل ، وكلهم كانوا على استعداد للمناقشة والمساجلة ومخاطبة الناس في امر الدعوة ، واكثرهم واجه الموت في

عمله لنشر الدعوة ولم يحفل بمقاومة ذوى البأس والسلطان وقد استمالت الدعوة اليها في عصر المسيح وبعد عصره طائفة من المثقفين العلماء مثل نيقوديمس عضو المجمع الاعلى ، ومثل الطبيب لوقا صاحب بولس الرسول ، ومنهم بولس الرسول نفسه وهو استاذ في فقه الدين عالم بالتواريخ ، واكثر هؤلاء المثقفين مالوا الى الدعوة عطفًا على التلاميذ المجاهدين الذين نكلت بهم السطوة الغاشمة ، لانهم خارجون على نظام من العقيدة والعبادة يحتقره اولئك المثقفون ولا يجهلون فعل الحماسة الروحية في تقويضه او الاجهاز عليه

\*\*\*

ومن المعاصرين من يحلو له ان يحسب السيد المسيح داعيا الى الفوضى السياسية متحذلا من النظام : لشدة انجائه على الشريعة والجامدين عليها والمنافقين باسمها . وفاتهم ان الشريعة الفاسدة في ايدي الجامدين او المنافقين هي الفوضى في صورة اخرى . ومن يدحضها وينحى عنها لن يكون من الفوضيين ولا اعداء النظام

اما البيئة في الواقع على سبيل سخر هذا الحسبان فهو تنظيمه لتلاميذه وترريضه لهم على الطاعة وانكار الذات ، وتقسيمه للاعمال في مجتمعه الصغير - مجتمع التلاميذ - بين أمين للصندوق ، ومباشر لمطالب الجماعة ، وراع يرعى القطيع في غيبة السيد ، وهم فئة قليلة لا تجاوز العشرين مع حسبان التلاميذ وغيرهم من الطارئین

وادخل من هذا في باب التنظيم انه اختار اولا اثني عشر تلميذا ثم اختار بعدهم سبعين واوصاهم ان ينطلقوا بالدعوة اثنين اثنين في كل اتجاه ، وانهم حين عادوا من رحلتهم اخذهم

ناحية في الجبل ليستمع منهم ويراجع اعمالهم ، ويزيدهم من الوصية والارشاد

وقد جعل كل مناسبة للدعوة مناسبة لتعليم اولئك التلاميذ المختارين ، وكان يحذرهم على الدوام من الفتنة الموبقة التي يتحطم عليها نظام كل جماعة . . . وهي فتنة التنافس على الرئاسة ، فعلمهم ان الاول فيهم هو خادمهم الاول ، وضرب لهم مثلا فذا في تاريخ الدعوات ليقوا جماعتهم غواية الرئاسة كلما ذكروه ، فجمعهم في محفل ليغسل اقدامهم بيديه ، ونفر بعضهم اول الامر ولكنهم عادوا فأذعنوا حين علموا العبرة التي عنها بهذه القدوة ، وقال الذين نفرنا اول الامر من هذا التقليد انهم يودون لو يأمرهم بأن يطيعوه في غسل الايدي والرؤوس

وحصر جهده كله في تعويدهم « انكار الذات » وهو فضيلة الفضائل في الاعمال العامة ، فعلمهم ان يعملوا ولا ينتظروا جزاء على عملهم ، ثم اذن لهم ان يقبلوا ضيافة البيوت التي يدخلونها لدعوة اهلها ، ولكنه قال لهم : « لاتحملوا كيسا ولا مزودا ولا احذية . . . واى بيت دخلتموه فقولوا سلام . . . واى مدينة دخلتموها ولم يقبلوكم فاخرجوا الى سبلها وانفضوا غبارها من أرجلكم ■

وكرر لهم الوصية بالبساطة في العمل والكلام فأمرهم « الا يشغلوا بالهم كيف ومتى يتكلمون لانهم يلهمون في تلك الساعة ما يقولون . وليسوا هم المتكلمين بل هو روح أبيهم يتكلم فيهم » ولم يخف عنهم انهم ملاقون ويلا من الناس فليكونوا حكماء كالحيات وبسطاء كالحمائم . اما اذا جد الجد فلا يخافن من يهلك الجسد وليخافن من يهلك الروح

وقد أثمرت رياضة الحب في تدريب هذا الجسد الروحاني

ملا تثمره رياضة القسوة والصرامة في تدريب جنود القتال فخرجوا يعملون وهم يعلمون ان الوفاء في اداء الامانة يصغرهم امام انفسهم ، ويصغرهم امام الله ، وليس اقصى على النفوس من الشعور بهذا الصغار

وما هو الا ان حان موعدهم ليعملوا وينتشروا في الارض حتى خرجوا الى كل جهة وأبعدوا الرحلة في كل مكان معمر ، فمنهم من وصل الى جزر الهند الشرقية كالرسول توما ، ومنهم من وصل الى سكيثية وآسيا الصغرى كالرسول اندراوس ، ومنهم من شغل بنفسه في البلاد الاوربية فأرسل صحابته الى افريقية الشمالية ، وعمت الدعوة مصر وبلاد العرب والعراق ، فضلا عن الدعوة في فلسطين

ولكنهم لم يحفلوا بخطاب أبناء اليهودية كما حفلوا بخطاب « الامم » في الجليل وآسيا الصغرى والاسكندرية ، وأفادهم التمهيد الذي سبقهم به طوائف اليهود واصحاب النحل السرية في تنظيم الدعوة ، فعملوا كما كان يعمل الآسئون والغسلات الغيورون ، يخرجون اثنين اثنين وينشرون الخلايا في كل بقعة ، ويحفظون الصلة بين تلك الخلايا بالمراسلة والزيارة ، وهنا يصح ان يقال ان الدعوة الجديدة استفادت من الدعوات التي سبقتها في العصر السابق لعصر الميلاد ولا جرم يكون اكبر النجاح الذي اصابوه ملحوظا في آسيا الصغرى والاسكندرية حيث عرف من قبل نظام الخلايا والسياح المتنقلين من الوعاظ

كذلك يندو أثر « الحالة العالمية » في انتشار الدعوة الجديدة من ظاهرة رائعة تكررت في كل أمة . فقد كان المدعوون الى الدين الجديد من جماهير الناس سراعا الى القبول ، حراسا على المعاونة والتأييد ، ولم يصب الرسل خطر الا من قبل « السلطة »



الغالبية ، حيث تصطدم عبادة القياصرة بعبادة الله  
وكان أشدهم حماسة لدينه يلجأ الى المجاملة رجاء ان تكسبه  
هذه المجاملة بعض المؤمنين الذين يعرضون عن الدعوة اذا واجهتهم  
الصراحة بغير تقية ، فكان بطرس في انطاكية يجامل المحافظين ولا  
يعاشر أبناء الامم كلما احس حوله بقوم من « آل يعقوب » فوبخه  
الرسول بولس علانية وحذره من مخالفة الدعوة في سبيل  
مرضاة الناس

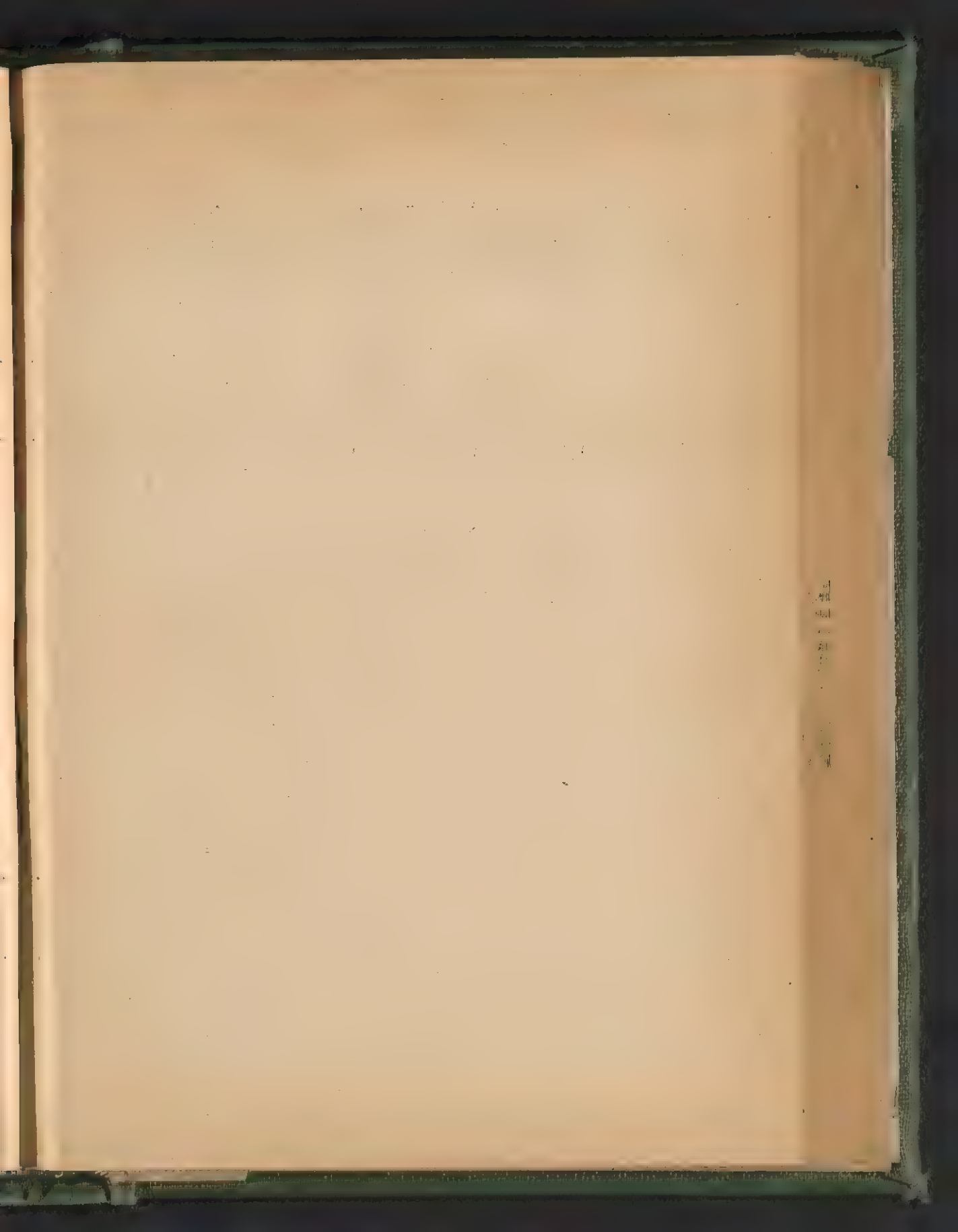
على أن بولس نفسه كان يتألف القلوب ببعض المجاملة ، وكان كما  
قال في سفر كورنثوس الاول « ... استعبدت نفسي للجميع  
لكي اربح الاكثرين ، وصرت لليهودى كيهودى لأربح اليهود  
وللناموسيين كالناموسيين ولغيرهم كأثنى بغير ناموس ...  
صرت لكل كل شيء لعلى استخلص من كل حال قوما ... »

ومن ثم ولا شك خالط المسيحيين الاول اناس ممن  
تحولوا الى المسيحية من الوثنية ، ونقلوا معهم بعض عاداتها  
وشعائرها ، وشملهم الاغضاء حينما علمهم بعد هجر الوثنية يستقيمون  
على منهاج الدين الجديد

ومن بدع القرن العشرين سهولة الاتهام كلما نظروا في  
تواريخ الاقدمين فوجدوا في كلامهم انباء لا يسيغونها وصفات  
لا يشاهدونها ولا يعقلونها ، ومن ذلك اتهامهم الرسل بالكذب  
فيما كانوا يشبثونه من اعاجيب العيان ، أو اعاجيب النقل  
والرواية ، ولكننا نعتقد ان التاريخ الصحيح يأبى هذا  
الاتهام لانه اصعب تصديقا من القول بأن اولئك الدعاة ابرياء من  
تعمد الكذب والاختلاق ، فشتان عمل المؤمن الذى لا يبالي الموت  
تصديقا لعقيدته ، وعمل المحتال الذى يكذب ويعلم انه يكذب  
وانه يدعو الناس الى الاكاذيب ، مثل هذا لا يقدم على الموت في  
سبيل عقيدة مدخولة وهو اول من يعلم زيفها وخداعها ، وهيئات

ان يوجد بين الكذبة العامين من يستبسل في نشر دينه كما استبسل الرسل المسيحيون . فاذا كان المؤرخ الصادق من يأخذ بأقرب القولين الى التصديق فأقرب القولين الى التصديق ان الرسل لم يكذبوا فيما رووه وفيما قالوا أنهم رأوه أو سمعوا ممن رآه ، وليس بالمخالف للمعهود في كل زمن ان يصدق الانسان عيانا ما يصدقه في قرارة نفسه ، وبخاصة حين يجمع الالوف على تصديقه ولا يوجد بين قائله وسامعيه من يحسبه من المستحيل

ولذكر ادعاء التمحيص في عصرنا هذا اننا نطلب من الرجل في القرن الاول للميلاد ان يكذب انسانا لغير سبب وهو يطمئن اليه ولا يتهمه بالتلفيق والاختلاق . ومن التكذيب لغير سبب في ذلك العصر ان يبادر السامعون الى تكذيب الرواة كلما تحدثوا عن المعجزات ، فذلك شبيه في عصرنا هذا بمن يكذب انسانا لانه سمعه يتحدث عن ظاهرة فلكية وصناعية لا غرابة فيها ، ولا سيما اذا كان المتكلم غير معهود فيه ان يعتمد الكذب والاختلاق ان اسخف السخف ان يقال ان دينا من الاديان قام على الاعاجيب والخوارق . ان تصديق الخوارق والاعاجيب هو نفسه ايمان كاقوى الايمان ، وما خلت دعوة دينية قط من احاديث هذه الخوارق والاعاجيب ما يعقل منها وما لا يعقل ، ولكن لم يحدث قط اقبال كذلك الاقبال الجارف الذي تلقى به الناس رسل المسيحية ، لانهم تلقوهم بنفوس مقفرة متعطشة ، ونظروا امامهم فراوا قوما مثلهم يؤمنون غير مكترئين لما يصيهم وغير متهمين في مقاصدهم ، فاصغوا اليهم وآمنوا كايماهم ، ولولا ثقة المسيح عليه السلام بهذا الاقبال لما اوصى تلاميذه ان يذهبوا حيث يستمع لهم وينفضوا عن اقدامهم غبار كل بلد يتلقاهم بالصدود والنفور



الأناجيل

الانجيل كلمة يونانية بمعنى الخبر السعيد أو البشارة ، وقد تداول المسيحيون في القرون الاولى عشرات النسخ من الانجيل ثم اعتمد آباء الكنيسة اربع نسخ منها بالاقتراع - أى بكثرة الاصوات - وهى انجيل مرقس وانجيل متى وانجيل لوقا وانجيل يوحنا ، مع طائفة من اقوال الرسل المدونة فى العهد الجديد ويرجح المؤرخون المختصون بهذه المباحث ان الاناجيل جميعا تعتمد على نسخة آرامية مفقودة يشيرون اليها بحرف « ك » مختزلة من كلمة كويل *Quelle* بمعنى الاصل ، ومنهم من يسمي هذه النسخة « لوجيا » *Logia* بمعنى الاقوال ، ويريدون بها الاقوال الشفوية التى سمعت ثم كتبت على القول ، الراجح عندهم باللغة الآرامية ، ويعللون اتفاق متى ولوقا فى بعض النصوص باعتمادهما معا على تلك النسخة المفقودة

أما الاناجيل الموجودة الآن فقد كتبت جميعا باليونانية العامة *Koine* ولوحظ فى ترجمتها انها تعتمد على نصوص آرامية وتحافظ على ما فيها من الجناس وترادف المعانى والمفردات ، وتتفق الآراء على ان هذه الاناجيل لا تحتوى كل ما فاه به السيد المسيح ، اذ جاءت فى اعمال الرسل التى تضمنها العهد الجديد كلمة منسوبة الى السيد المسيح لم ترد فى الاناجيل وهى « تذكروا كلمات المسيح ان العطاء مغبوط اكثر من الاخذ » ... وجاءت فى الاناجيل الاخرى التى لم تعتمد كلمات من هذا القبيل ، وكشفت اوراق بردية فى مصر ترجع الى منتصف القرن الثانى لا تشبه الاناجيل المعتمدة فى نصوصها

وتتفق الآراء ايضا على ان نسختين من الاناجيل كتبتهما مسيحيان لم يجتمعا بالسيد المسيح ولم يسمعا منه ، وهما نسخة مرقس التى دون فيها ما سمعه من بطرس الرسول بغير



ترتيب وعلى غير قصد منه ان تجمع في كتاب ، وقد كتبها في رومة بعد مقتل الرسول وليس معه احد من التلاميذ . ويتراوح تاريخ كتابتها بين سنتي سبع وستين وسبعين والنسخة الاخرى هي نسخة لوقا صاحب بولس الرسول ، دون فيها ماسمعه منه ، ولعله اضاف اليها جزءا من النسخة المفقودة ثم جزءا من انجيل مرقس بعد اطلاعه عليه ، وكانت كتابتها على الأرجح سنة ثمانين

أما انجيل يوحنا فهو آخر الانجيل كتابة ومراجعة ، واكثر النقاد على أنه مكتوب بقلم يوحنا تلميذ السيد المسيح ، وآخرون يعتقدون أنها بقلم يوحنا آخر كان في افسس ولم ير السيد المسيح . لان يوحنا تلميذ المسيح هو صاحب سفر الرؤيا المؤلف على أصح الاقوال في سنة ست وتسعين ، ولا يظن ان مؤلفا واحدا يكتب في وقت واحد كتابين بينهما مثل ذلك التباين في المنهج والفحوى

على أن الاب فرار فنتون مترجم الانجيل « طبعة اكسفورد » يعن له ان انجيل يوحنا هو اقدم الانجيل ، وانه كتبه اولاً بالعبرية بين سنة ثلاثين وسنة أربعين ثم نقله الى اليونانية ، ولكن تأخر الزمن الذي كتب فيه هذا الانجيل ثابت من تفصيله بعض ما اجملته الانجيل ، وزيادته في التعبيرات الفلسفية ، وتوسعه في شرح العقائد التي أثرت عن بولس الرسول ، ولا يظن انه كتب قبل سنة ست وتسعين

والترتيب المفضل عند المؤرخين ان انجيل مرقس هو اقدم الانجيل . ثم يليه انجيل متى فانجيل لوقا ، وهي الانجيل الثلاثة التي اشتهرت باسم انجيل المقابلة ، لامكان المقابلة بين ما فيها من الاخبار والوصايا على اختلاف الترتيب ، مع العلم بأنها كتبت في الاصل رسالة بغير اقسام وبغير مواضع للوقت

واللاحق، ولم تقسم الى اصحاحات قبل القرن الثالث عشر للميلاد وليس من الصواب أن يقال أن الانجيل جميعا عمدة لا يعول عليها في تاريخ السيد المسيح، لأنها كتبت عن سماع بعيد ولم تكتب من سماع قريب في الزمن والمكان، ولأنها في أصلها مرجع واحد متعدد النقلة والنسخ، ولأنها روت من أخبار الحوادث ما لم يذكره أحد من المؤرخين، كأنشقاق القبور وبعث موتاهم وطوافهم بين الناس وما شابه ذلك من الخوارق والأهوال

وانما الصواب أنها العمدة الوحيدة في كتابة ذلك التاريخ، اذ هي قد تضمنت أقوالا في مناسباتها لا يسهل القول باختلافها، ومواطن الاختلاف بينها مع استقصاء أسبابها والمقارنة بينها وبين آثارها، ورفضها على الجملة أصعب من قبولها عند الرجوع الى أسباب هذا وأسباب ذاك

فانجيل متى مثلا ملحوظ فيه أنه يخاطب اليهود ويحاول أن يزيل نفرتهم من الدعوة الجديدة، ويؤدى عباراته أداء يلائم كنيسة بيت المقدس في منتصف القرن الاول للميلاد

وانجيل مرقس على خلاف ذلك ملحوظ فيه أنه يخاطب « الامم » ولا يتحفظ في سرد الاخبار الالهية التي كانت تحول بين بنى اسرائيل « المحافظين » والايمان بالاهية المسيح

وانجيل لوقا يكتبه طبيب وبقدمه الى سرى كبير، فيورد فيه الاخبار والوصايا من الوجهة الانسانية، ويحضر في ذهنه ثقافة السرى الذي أهدي اليه سخته وثقافة امثاله من العلية وانجيل يو حنا غلبت عليه فكرة الفلسفة وبداه بالكلام عن « الكلمة » Logos ووصف فيه التجسد الالهى على النحو الذى يألفه اليونان ومن حضروا محافلهم ودرجوا معهم على عادات واحدة وسواء رجعت هذه الانجيل الى مصدر واحد أو أكثر من

من مصدر ، فمن الواجب أن يدخل في الحسبان أنها هي العمدة التي اعتمد عليها قوم هم أقرب الناس الى عصر المسيح ، وليس لدينا نحن بعد قرابة ألفى سنة عمدة أحق منها بالاعتماد

ونحن قد عولنا على الانجيل ولم نجد بين أيدينا مرجعا أوفى منها لدرس حياة الرسول والاحاطة بأطوار الرسالة وملابساتها ، ولكننا نتبع في مراجعتها طريقة غير التي درج عليها مؤرخو الوقائع والاعخبار ، فلا نراجعها من حيث هي وقائع تاريخية ولا من حيث المقاصد التي أرادها كتابها ورواتها ، ولكننا نجمع الوقائع والاعخبار ونسأل عما وراءها من الابانة عن شخصية الرسول . وفي هذه المراجعة تنفعنا الوقائع المستغربة كما تنفعنا الوقائع المألوفة وتهمنا الاغراض المقصودة وغير المقصودة . . . . . فهل وراء هذه الاعخبار « شخصية متناسقة » مفهومة ؟ ان كانت هناك علامات على تلك الشخصية المتناسقة فحسبنا ذلك من جميع الوقائع والاعخبار ، وعلينا أن نفهم هنا أن النقائص في هذه المراجعة قد تكون من أسباب التصديق ، ولا تكون من أسباب الشك والانكار ، ثم يتأتى لنا أن نجعل هذه الشخصية نفسها محكا لكل واقعة ولكل خبر ولكل كلمة مروية ، فما خرج من السوء فهو فضول

ومن الامثلة على الاختلاف بين هذه الطريقة وبين طريقة المؤرخين الذين يطلبون الوقائع لذاتها أن الغرائب هنا شيء يجب أن نبحث عنه ان لم نجده ماثلا بين أيدينا ، فان خلو هذا التاريخ من الغرائب هو الذي يستغرب وليس هو المؤلف الذي يدعو الى الترجيح أو اليقين . وهل يخلو من الغرائب سجل قوم يؤمنون بها ولا يشكون في وجودها ؟

ونحب هنا أن نبين موقفنا من الحوارق والمعجزات حيث وجدت في تواريخ الاديان ، فنحن نسأل هل هذه المعجزة لازمة في تفسير

مسألة من المسائل ؟ فان كان تفسير المسألة ميسورا بغيرها فلا حاجة بنا الى الجدل في امكانها أو استحالتها ، لان التفسير الذي يقبله كل انسان يغنى عن التفسير الذي يضطرنا الى امتحان الممكنات وامتحان الرواة

أما رأينا نحن في امكان المعجزات فهو رأينا في امكان جميع الاسباب . فان العقل قاصر عن تحليل الحوادث بأسبابها ، وليس من العقل أن يقال أن هذه الاسباب المسماة بالطبيعة هي العوامل الفعالة في ايجاد الاشياء . واصح ما يقال فيها قول الغزالي رحمه الله أن الاسباب والمسببات تحدث معا ، ولا تزيد علاقتها بعضها ببعض على علاقة المصاحبة والتوافق في الاوقات ، والا لزم أن تكون المادة الوفا من الماديات . كل منها مستقل بخصائصه ومؤثراته وعلاقته بالمواد الاخرى ولا يقول بذلك عقل سليم .

فاذا كان العقل لا يعمل الاسباب الطبيعية فمن الشطط أن يتعجل بانكار المعجزات والجزم باستحالتها

ومتي ناقشناها فلتكن مناقشتنا لها كمناقشة الاسباب : هل هي لازمة لتفسير هذه المسألة ؟ وكما نقول هل هذا السبب لازم نقول أيضا : هل هذه المعجزة لازمة للفهم والتفسير ؟ وبهذا القسطاس يجب أن توزن الحوادث ويدرس تاريخ الاديان وغير الاديان

ونحن لم نتعرض للمعجزات التي وردت في الاناجيل لان تفسير الحوادث منساق لنا بغيرها ، فليس في الاناجيل أن معجزات الميلاد حملت أحدا على الايمان بالرسالة المسيحية بعد قيام السيد المسيح بالدعوة ، وكثيرا ما نقرأ فيها أن المعجزة لا تقنع المكابر ، وأن الجيل الشرير يطلب الآية ولا يعطاها ، وأن المنكرين كانوا يعجبون لما يرونه أحيانا ولكنهم كانوا يزعمون أنه من فعل

الشیطان ، بل كان من أسباب التعجیل بمصادرة المسيح أنه  
كما قال الكهنة یصنع كثيرا من المعجزات

وبعد فمن الحق أن نقول أن معجزة المسيح الكبرى هي هذه  
المعجزة التاريخية التي بقيت على الزمن ولم تنقض بانقضاء أيامها  
في عصر الميلاد : رجل ينشأ في بيت نجار في قرية خاملة بين  
شعب مقهور ، يفتح بالكلمة دولا تضيع في أطوائها دولة الرومان  
ولا ينقض عليه من الزمن في انجاز هذه الفتوح ما قضاه  
الجبابرة في ضم اقليم واحد ، قد يخضع الى حين ثم يتمرد  
ويخلع النير ، ولا يخضع كما خضع الناس للكلمة بالقلوب  
والاجسام





الباب الرابع  
الختام

عنى الشراح الانجيليون عناية دقيقة مضمينة بترتيب الحوادث  
فى سيرة السيد المسيح عليه السلام كما تستمد من روايات  
الانجيل ، ولكنهم لم يصلوا الى ترتيب متفق عليه ، لان سياق  
الحوادث مختلف فى الاناجيل الاربعة ، وبعض الاناجيل قد  
سجلت ما سمعه كتابها فى اوقات متفرقة حسبما عرض لهم من  
مناسبات الرواية لا حسب تسلسل الازمنة التى وقعت  
فيها الحوادث ، فلم يتفق ترتيب الكتابة وترتيب الحدوث .

على ان حوادث السيرة فيهما يظهر منه انه مقدمات وما  
يظهر منه انه نتائج لاحقة لتلك المقدمات ، فاذا حسبنا بعضها  
نتيجة لبعض على حسب المعقول من آثار الحوادث ، أمكن على  
الترجيح متابعة السيرة المسيحية فى خطوطها الكبرى ، ولا يضيرنا  
بعد استقامة هذه الخطوط ان تختلف اوضاع الحوادث التى  
يمكن ان تضاف الى كل فترة دون ان يتغير سياق السيرة  
كله او يتغير جوهر الموضوع الذى تدور الحوادث عليه .

كان لقاء المسيح ليوحنا المعمدان مفرق الطريق فى السيرة  
المسيحية .

ولم تذكر لنا الاناجيل من اخبار نشأة المسيح عليه السلام  
قبل ذلك اللقاء غير حادثتين اثنتين ، احدهما حادثة السفر  
الى مصر وهو رضيع ، والاخرى عدنة السفر الى بيت المقدس  
وهو فى الثانية عشرة من عمره .

روى الحادثة الاولى انجيل متى فقال ان « ملاك الرب ظهر  
ليوسف فى حلم قائلا : قم وخذ الصبي وأن اهرب الى مصر ...  
لان هيرود مزمع ان يطلب الصبي ليهلكه » فقام وأخذ الصبي  
وامه ليلا وانصرف الى مصر ، وبقي فيها الى وفاة هيرود » ثم

قال : « وقتل هيرودس جميع الصبيان الذين في بيت لحم وتخومها من ابن سنتين فما دونهما » .

ولم يذكر خبر هذه المذبحة في غير انجيل متى ، ولا يعرفه الآن سبب وجود الاسرة في بيت لحم - وهى من الناصرة - لان الاحصاء الذى أشار اليه انجيل لوقا وقال أنه سبب انتقال كل أسرة الى منبتها قد تقرر في السنة السادسة للميلاد وحدثت من جرائه ثورة عنيفة على عهد والى سورية كرينيوس .

أما الانجيل الذى توسع في وصف طفولة السيد المسيح فهو انجيل لوقا الذى روى أخبار ختانه وتسميته والسفر به الى بيت المقدس : « فلما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبى سُمى يسوع ... » وتمت أيام التطهير حسب الشريعة الموسوية « فصعدوا به الى اورشليم ليقدموه للعرب ... ويقدموا ذبيحة زوج يمام أو فرخ حمام » وهى القربان المقبول من الفقراء .

قال انجيل لوقا : « وكان أبواه يذهبان كل سنة الى اورشليم في عيد الفصح ، فلما كانت له اثنتا عشرة سنة صعدوا الى اورشليم كعادة العيد ، وبقى الصبى عند رجوعهما في اورشليم ويوسف وأمه لا يعلمان . واذ ظناه بين الرفقة ذهباً مسيرة يوم وكانا يطلبانه بين الاقرباء والمعارف ، ولما لم يجداه رجعا الى اورشليم يطلبانه ، فوجداه بعد ثلاثة أيام في الهيكل جالسا في وسط المعلمين يسمعهم ويسألهم ، وكل الذين سمعوه بهتوا من فهمه وأجوبته ، فلما أبصراه دهشا وقالت له أمه : يابنى . لماذا فعلت بنا هكذا ... فقال لها : « لماذا كنتما تطلباننى ؟ ألم تعلمنا حيث ينبغي أن أكون فيما لائى » . فلم يفهما الكلام الذى قاله لهما ، ثم نزل معهما وجاء الى الناصرة وكان خاضعا لهما

... وكان يتقدم في الحكمة والقامة والنعمة عند الله والناس»  
ولا يذكر الانجيل شيئاً عن نشأة الصبي بعد ذلك الى ان  
بلغ الثلاثين وظهر يوحنا « بمعمودية التوبة لمغفرة الخطايا »  
وحينئذ جاء يسوع من الجليل الى الاردن ليعتمد منه - كما  
ورد في انجيل متى - فمنعه يوحنا قائلاً : أنا محتاج أن أعتمد  
منك وأنت تأتي الى ؟ فأجابه يسوع تسمح الآن ، لأنه هكذا  
يجمل بنا أن نستوفي كل بر . فسمح له ، فلما اعتمد يسوع  
صعد للوقت من الماء ، واذا السماوات قد انفتحت له فرأى  
روح الله نازلاً مثل حمامة وآتياً عليه ، وصوت من السماوات  
يقول : هذا هو ابني الحبيب .

وفي انجيل غير الاناجيل الاربعة المعتمدة - وهو انجيل  
العبريين - رواية عن هذه الفترة من سيرته عليه السلام جاء فيها  
أن أمه وأخوته قالوا له أن يوحنا المعمدان يوالى التعميد لغفران  
الخطايا فهل بنا إليه ليعمدنا . فقال لهم : « أى خطيئة جنيت  
حتى اذهب إليه لتعميدى ! اللهم الا أن يكون هذا القول الذى  
قلت » .

وليس في الاناجيل ولا في غيرها خبر عن تعليم السيد المسيح  
في طفولته قبل الثانية عشرة وبعدها ، ولكنه بالقياس الى  
نظام التربية في ذلك العصر يبدأ في مكتب ملحق بالبيعة في كل  
قرية كبيرة يشرف على بيعتها « حزان » أو « خزان » بمعنى  
الخازن والحارس ، ويندر في المكتب حصول التلاميذ على  
النسخ المخطوطة من الكتب الدينية غير نسخة البيعة المعدة  
للتلاوة منها في الصلوات والاستعانة بها على تعليم التلاميذ  
الصغار ، ومعاونهم جميعاً على الحفظ والاستظهار .

لقد كانت كل أسرة يهودية تتمنى في ذلك العصر أن يخرج منها



المسيح المنتظر ، وقد سمي الطفل يسوع أو « يهوشع » على هذا الامل ، لان الاسم مركب من كلمتين تفيدان معنى سعى « يهوا » أو نجدة « يهوا » أو خلاص « يهوا » فتربى الطفل تربية دينية خالصة ، ولا يصعب علينا تعليل سفر الاسرة الى بيت لحم عند مولده ، لانها تنتظر المعجزة هناك ، حيث ورد في اسفار من النبوءات أن بيت لحم هي مولد المسيح الموعود ، لانها موطن داود .

ولا يبعد أن الصبي المبارك ، وكان في الثانية عشرة من عمره ، قد وعى جميع الدروس التي يتعلمها الصغار في مدارس القرى واستمع الى شيء جديد من فقهاء الهيكل وأخباره فتاقت نفسه الى استيعابه ونسى أهله وموعد عودتهم الى قريتهم وهو يتنقل بين دروس الفقهاء والأخبار .

ويغلب على الظن أنه كان على صلة وثيقة بيوحنا المعمدان وأن يوحنا قد رآه وعرفه وعرف فضله وطهارة سيرته قبل أن يلقاه في الأردن عندما تصدى لرسالة التعميد ، وهي بطبيعتها رسالة أعداد وتمهيد .

ومن البديهي أن كلمات يوحنا الفتى ابن الثلاثين في ساعة التعميد لم تذهب بغير صداها في نفسه الواعية ، فمن أسر آثارها في مثل تلك النفس أن تعزز فيها الامل وتدعم فيها اليقين وتبعثها على التأمل فيما خلقت له وفيما ترجوه ويرحى منها بين البشائر والنذر التي ترددت يومئذ في كل مكان ، وعلى كل لسان .

وخلوة البرية هي إحدى نتائج تلك التحية النبوية ، وهي خلوة التجربة والامتحان والتساؤل والاستيثاق التي عالجهما كل

أقبي قبل أن يصدع بما أمر به ، وقبل أن يستيقن أن ما أمر به من عند الله .

ونعتمد في وصف هذه التجربة على رواية انجيل متى حيث يقول : « انه عليه السلام بعد ان صام في البرية اربعين نهارا واربعين ليلة جاع أخيرا فتقدم به المجرب وقال له : ان كنت ابن الله فقل لهذه الحجارة تصير خبزا . فأجابه : مكتوب انه ليس بالخبز وحده يحيا الانسان ، بل بكلمة تخرج من فم الله . ثم اخذه ابليس الى المدينة المقدسة واقفه على جناح الهيكل وقال له : ان كنت ابن الله فاطرح نفسك من عل ، لانك موعود ان يوصي ملائكته بك ليحموا لك على أيديهم فلا تصطدم رجلك بحجر . قال يسوع : ومكتوب ايضا الا تجرب الرب الهك . ثم اخذ ابليس الى جبل عال وقال له أعطيك هذه جميعها أن تسجد لي . قال يسوع : أعزب عني أيها الشيطان ، فانه مكتوب للرب الهك تسجد واياه وحده تعبد . » .

قال انجيل متى بعد ذلك : ولما سمع يسوع ان يوحنا اسلم لهيروناس صرف الى الجليل وترك الناصرة وسكن في كفر ناحوم ، وابتدا رسالته داعيا الى التوبة ، لانه قد اقترب ملكوت السماوات كان لقاء يوحنا المعمدان مفرق الطريق في السيرة المسيحية كما اسافنا ، فكانت سيرة الفتي المؤمن قبل ذلك اللقاء تأهبا واستعدادا وأملا ، وكانت سيرته بعد اللقاء رياضية وامتحانا وعزيمة ، وردته كلمات النبي النذير الى طويته يسبر أغوارها ويمنحن صبرها ويسائلها ويسائل الغيب ليهديه الى كنه رسالته ومصدر بعثته ، وتوسوس له التجربة أن يطلب الآية ويلمس الدليل ، وكل تجربة من هذه التجارب التي مثلتها بساطة الرواية الانجيلية تدور على سر الرسالة المسيحية وما احاط بها

في كتب القدامى من البشائر والمواعيد : ألم يكن رجاء الناس من المسيح الذي ينتظرونه أن يعم الخير ويبطل العناء في طلب الارزاق ويصبح الخبز لقي لمن يطلبه كحجارة الطريق ؟ ألم يكن من مواعيد المسيح أن يقبل على السحاب محمولا على اجنحة الملائكة ؟ ألم يكن من مواعيده ملك العالم بالتاج والصولجان ؟ ... كل تجربة من هذه التجارب كانت هي التجربة التي تساور ضميرا مشغولا بالرسالات المسيحية ، واقفا على قمة الايمان وشفا الهاوية في لحظة واحدة ، تغريه من هنا رسالة جسد وسلطان ومساومة على البراهين والآيات ، وتعصمه من هنا رسالة روح وقداسة ويقين لا يساوم على البرهان .

أتكون كلمات يوحنا للمسيح أول وحى نبوى بالرسالة المسيحية ؟

واضح غاية الوضوح أن هذه الكلمات الحية لم تطرق مسامعه الا وقد فتحت في نفسه الصافية بابا للتأمل والتساؤل ، وأن فترة الخلوة في السبرية على أثر ذلك كانت فترة اعتكاف لاستخلاص الحقيقة من أعماق الضمير والاستعانة بالصيام والتهجد على مناجاة الغيب والاستقرار على عزيمة خالصة للاقدام على خطوة حاسمة يريد بها الله ويبطل فيها الابهام والاحجام .

وعندنا أن أنفس خبر يعين على التعريف بمنهاج الايمان في نفس الرسول العظيم هو هذا الخبر عن تجربة الوحدة في البرية ، فهو يفسر لنا مواقف السيد المسيح جميعا قبل الاقدام على خطواته الحاسمة ، أو يفسر لنا منهاج الايمان بدواعي العمل في ضميره السليم .

انه اذا أقدم على أمر من الامور الحاسمة اطل التفكير فيه ، ولم يزل يطيل التفكير فيه ويقلب وجوه الروية والمراجعة حتى

يخطر له أن العمل مرهون بانتظار آية يستوثق بها من ارادة الله ، وعندئذ يبادر الى نبذ هذا الخاطر بغير هوادة ، لان العامل الذى يتوقف عمله على انتظار آية ضعيف الايمان ، ومن كان قوام نفسه أن مثقال حبة خردل من الايمان ينقل الجبل من مكانه ويخلع الشجر من منبته فلن يكون ايمانه معتمدا على آية يراها قبل أن يعمل عمله ويتجرد لمقصده ، وبخاصة حين يبدو للنفس أن الآية منتظرة لاتقاء الخطر وضمان الامان . فالخطر اذن أحب من الشك ، وكل شيء اذن أسلم من الامان الذى لا يأتى الا بضمان من البرهان .

وكلما باغ السيد المسيح من تفكيره ورويته هذا الحد الفاصل فمنهاجه الجدير به هو استخارة الحوادث واستلهاهم الغيب من هذا الطريق... ليفعل ما يتوقاه ولا يشترط شرطا للوقاية ، ليفعل الله ما يشاء ، فما يجرى بعد ذلك كله هو ارادة الله .  
خرج السيد المسيح من العزلة الى الرسالة ، ولم يقل لاحد انها رسالة مسيح ، بل سكنت عن ذلك حتى تسامع الناس بدعوته وأصبح له أكثر من ثمانين تلميذا يمشرون برسالاته ويستمدون الهداية من وحيه .

واصطبغت رسالته الاولى فى الجليل بصبغة مميزة وهى صبغة الرسالة القومية الى اسرائيل ، وحرص عليه السلام أشد الحرص ألا يثير الناس على السلطان الحاكم ولا يثير السلطان الحاكم عليه ، فكان يؤثر المباحدة والتقية ما استطاع ، حتى بلغ الكتاب أجله وأن أن يمضى فى خطوة أخرى بعد الخطوة الاولى التى انتقل بها من العزلة الى الدعوة بين بنى اسرائيل ، فهذه الخطوة التالية هى الدعوة الانسانية العامة وهى استخارة للحوادث واستلهاهم للغيب فى ميدان أوسع وأبقى ،

وعلى الصفة التى ثبتت له فى طوية ضميره وهماذ اليها وحي  
الله ، ولم يبق الا أن تؤيدها حوادث القدر كيف شاء .

أما الصفة التى ثبتت له عليه السلام فى طوية ضميره فقد  
تكررت فى كلامه عن نفسه على صور شتى ، فهو نور العالم  
وخبز الحياة ، والكرامة الحقيقية، وهو ابن الله وابن الانسان .

والابوة الالهية قد وردت فى مواضع متعددة من كتب الانبياء  
فجاء فى سفر التكوين أن الملائكة أبناء الله « وان أبناء الله رأوا  
بنات الناس حسنات فاتخذوا منهن زوجات ( ٦ تكوين ) »

وورد فى كلام موسى عليه السلام أن بنى اسرائيل جميعا  
أبناء الله حين قال لفرعون « دع ابنى يخرج » ووردت بهذا المعنى  
فى كتب أخرى كسفر التثنية حيث جاء فيه « أنتم أبناء الله »  
( تثنية ١٤ ) وأشير الى الشعب كله بأنهم أبناءه وبناته ( ٣٢  
تثنية ) . . . ووردت كذلك غير مرة فى الزمائر حيث قيل  
« قدموا للرب يا أبناء الله » ( ٢٩ ) و « من يشبه الرب بين أبناء  
الله » ( ٨٩ ) .

وكذلك وردت فى هو شع وجاء فيه من خطاب الشعب « أنتم  
أبناء الله الحي » .

أما فى العهد الجديد فمخاطبة الله باسم الاب وردت فى الصلاة  
التي تتبدى بدعاء الله « أبانا الذى فى السماوات » وحيث قال  
السيد المسيح للتلاميذ أن « أباكم واحد هو الذى فى  
السماوات » وحيث تكلم عن ولادة الروح وولادة الجسد ،  
وكل ولادة للروح فهى بنوة لله .

أما ابن الانسان فقد وردت فى كتب العهد القديم باللغة الارامية  
وباللغة العبرية ، وهى بالارامية « بارناشا » من بار بمعنى ابن  
وناش بمعنى انسان ، وهى بالعبرية « ابن آدم » وتطلق فى



كلتا اللغتين على الانسان الخالص أو على الانسان من حيث هو  
نوع يقابل انواع الاحياء .

وقد وردت تسعين مرة في سفر حزقيال حيث يخاطب « يهوا »  
ذلك الرسول فيناديه بابن الانسان .

ووردت مرة في سفر دنيال بلسان جبريل وهو يخاطب النبي  
باسم ابن الانسان ( ٨ )

ووردت في هذا السفر باللغة الارامية حيث يتكلم عن مخلوقات  
بصور الحيوانات ثم ينبئ عن رسول يأتي في صورة انسان  
رآه النبي في رؤى الليل « على سحاب كابن انسان » جاء بسلطان  
لن يزول .

أما في كتب العهد الجديد فقد وردت في مواضع بمعنى  
« الانسان » ومنها قول السيد المسيح في انجيل متى « كل  
خطيئة وتجديف يغفر للناس ، ومن قال كلمة على ابن الانسان  
يغفر له ، وأما من قال على الروح القدس فلن يغفر له لا في هذا  
العالم ولا في العالم الآتى » ( ١٢ )

وقد جاءت أحيانا مرادفة لضمير المتكلم « أنا » حين يتكلم  
السيد المسيح عن نفسه ، فجاء في لوقا ١٢ . . . « كل من اعترف  
بى قدام الناس يعترف به ابن الانسان قدام ملائكة الله » وجاء  
في متى ١٠ « كل من يعترف بى قدام الناس اعترف أنا أيضا به  
قدام أبى الذى فى السماوات » .

وورد في متى ١٦ « انه لما جاء يسوع الى نواحي قيصرية  
فيلبس سأل تلاميذه قائلا : من يقول الناس انى أنا ابن الانسان ؟ »  
وورد في مرقس ٨ « ثم خرج يسوع وتلاميذه الى قري  
قيصرية فيلبس وفي الطريق سأل تلاميذه قائلا : من يقول  
الناس انى أنا ؟ »

فهى فى بعض الاناجيل مرادفة أو بديل من ضمير المتكلم حين يتكلم السيد عن نفسه ، ولابد أن يلاحظ هنا أن التلاميذ قد عرفوا استخدامها فى هذا السياق فلم ينادوا السيد المسيح قط باسم ابن الانسان .

وقد وردت حيناً بمعنى يشبه معناها فى نبوءة دنيال حيث قال « كما يجمع الزوان ويحرق بالنار هكذا يكون فى انقضاء العالم ، يرسل ابن الانسان ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعثر والآثمين » متى (١٣)

وهى إشارة كاشارة دنيال الى يوم الدينونة ، وصيغتها بالأرامية واحدة فى الموضعين .

هذه هى الاسماء التى تسمى بها السيد المسيح فى أبان دعوته الاولى أو عند نهايتها ، وفى أثناء هذه الدعوة كان يدعى بالمعلم الصالح أحيانا فيقول : « لماذا تدعونى صالحا ؟ ليس أحدا صالحا الا واحد ، وهو الله » .

وعند نهايتها سأل تلاميذه عما يقوله الناس عنه ، فلما قال له بطرس أنك أنت المسيح ابن الله باركه ثم أمرهم بالكتمان وغنى عن القول أن هذه الاسماء انما كانت تفهم كما تعود قراء الكتب الدينية أن يفهموها فى ذلك الحين ، ولم يوص السيد المسيح تلاميذه أن يفهموا منها غير ذلك حين يذكرون « ابن الله » أو « ابن الانسان »

\*\*\*

لو جرت الامور فى مجراها الذى استقامت عليه الدعوة فى الجليل من بعد الرسالة المسيحية لمضت هذه الرسالة فى طريقها سنوات دون أن تشتبك فى حرب صراح مع دولة الكهانة فى بيت المقدس

ولكن الحوادث حكمت حكمها في السنة التي تحسب الآن  
سنة ثلاثين للميلاد ، وحين موعد عيد الفصح وزيارة بيت المقدس  
كما جرت عادة الاسر اليهودية ، ومنها أسرة السيد المسيح :  
امه وأخوته وذوو قرياه

وكان عليه السلام يجارى أسرته في هذه الشعائر التي لا  
ضير فيها ، ولم يكن يضيق على الناس في المحافظة على المآثورات  
التي تعودوا أن يحتفلوا بها ويفرحوا فيها بالاجتماع وتبادل  
التهنئات ، وانما كان ينكر من المآثورات ما كان فيه حجر على  
الضمائر أو مفاخرة بالتقوى الكاذبة والنفاق المكشوف ، وفيما  
عدا هذا كان يشارك أسرته في أفراحها القومية ويذهب الى  
الهيكل ويأمر بشراء القربان ، بل يأمر بسداد الفرضة التي كانت  
تفرض على كل رأس من رؤوس بني اسرائيل

وفي سنوات مضت زار بيت المقدس ولم يذكر قط أنه تخلف  
عنه في احدى السنوات مندبشر برسائلته في الجليل ، وكان  
يذهب مع أصحابه القلائل ثم يعود الى الجليل دون أن يحس  
زيارتهم سدنة الهيكل وذوو الشأن في العاصمة الدينية ،  
ودون أن يشتبك الفريقان في نضال

لكن كيف يكون الذهاب الى بيت المقدس في هذه السنة ؟  
انه لا يذهب الى العاصمة هو وأصحابه كما كانوا يذهبون في  
السنوات الماضية

انهم يعدون الآن بالالوف في أنحاء الجليل ، واذا قدرنا أن  
ثيفا وثمانين مسيحيا يعدون من التلاميذ فالمسيحيون الذين لا  
يعدون منهم قد يبلغون عشرة أضعاف هذا العدد أو يزيدون  
فكيف يذهب هؤلاء المئات مع معلمهم الى بيت المقدس خفية  
يتسللون اليها ولا يعانون ولاءهم للمعلم الذي يحج معهم الى  
المدينة ؟ ولماذا هذا التسلل وهذا الاختفاء ؟

هنا موقف من المواقف التي نسميها مواقف استلهاهم الغيب واستخارة الحوادث

أيذهب الى بيت المقدس مع مئات التلاميذ والاتباع منكرا لرسالته حذرا من اعلانها مع هذا الجمع الذي لايسهل معه التخفي والاستتار

وماذا يقع من أثر التخفي والاستتار في نفوس المؤمنين برسائله الروحية ان لم نقل برسائله المسيحية ؟  
أيؤمن أحد منهم أن رسالة روحية أو مسيحية تعم العالم في الخفاء ، وتستتر لسبب من الاسباب ، فضلا عن السبب الذي يسبق الى الاذهان لأول مرحلة ، وهو الحذر والاتقاء !

وجب الذهاب الى بيت المقدس ووجبت العلانية ولا محيد عن الواجبين ، ولتكن الآية الالهية ما تسفر عنه الحوادث بعد حين وأدل شيء على أن الموقف الاخير في الرسالة المسيحية كان على منهاج السيد المسيح في أمثال هذه المواقف - موقف استخارة الحوادث - انه عليه السلام سهر ليلة الوداع يصلى ويناجي ربه قائلا : « اعبر عني هذه الكأس يا أبتاه .. كما تريد أنت لا كما أريد » .. ثم أيقظ تلاميذه النيام وقال لهم : « اسهروا وصلوا لئلا تدخلوا في تجربة . أما الروح فنشيط وأما الجسد فضعيف »

وقد أعد عدته لمواجهة أعدائه حيث لابد أن يواجهوه ، وأعد العدة لاستبقاء عزيمة تلاميذه ، فطفق يهيب أذهانهم لاحتمال ما يلاقونه من بلاء ، وصرف عن أذهانهم أنها غزوة فتح تنجلي عن غلبة عاجلة على دولة الكهانة الدنيوية ، فليوطنوا أنفسهم اذن على أسوأ ما يكون ، بل لا يياسوا اذا غلبهم الضعف فتفرقوا عنه ، ولا يخامرهم الظن أنهم اذن قد خسروا المعركة وانهزموا هزيمة

الضياع ، فهذا الضعف مقدور يتبعه لا محالة نصر قريب وتروى الاناجيل أنه عليه السلام دخل الى بيت المقدس على ظهر اتان كما جاء في بعض النبوءات عن مركب المسيح الموعود ، وأنهم كانوا يحملون السعف أمامه ويفرشون ثيابهم تحت أرجل مطيته ، ويهتفون بهتاف النصر الذي يحفظه اليهود منذ الطفولة ، ويتغنون به في المواكب والمحافل لذكرى داود ، وذكرى مجده المستعاد الى آخر الزمان

وفهم من وصايا السيد المسيح أنه ظل في بيت المقدس يرعى للكهان والفقهاء مكانتهم ولا يقلقهم على ما هم حريصون عليه من حقوقها ودعاواها ، ففي احدى هذه الوصايا يقول مخاطبا الجموع والتلاميذ : « على كرسى موسى جلس الكتبة والفريسيون فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه فاحفظوه وافعلوه ، ولكن حسب أعمالهم لا تعملوا لانهم يقولون ولا يفعلون »

ولم تسمع منه في رواية الاناجيل كلمة واحدة يغير بها ما اختطه لنفسه في حكمته الماثورة عما لقيصر وما لله ، فكل ما سمع منه في بيت المقدس يعيد ما أسلفه من بيان الملكوت الذي يدعو اليه ، وانه من غير هذا العالم ، ولا شأن له بسلطان التيجان والعروش

\*\*\*

الا أنه من اللحظة الاولى في بيت المقدس لمس مكامن الاشراك التي ترصد له في كل خطوة ، وعرف من الاسئلة التي كانت تنهال عليه أن القوم يأثرون به لاهلاكه ، اذ كانت هذه الاسئلة جميعا تنزع الى هدف واحد وهو استدراجه الى كلمة تثبت العصيان والتمرد على الدولة أو كلمة تثبت « الكفر » ونقض الشريعة ، وكانت أجوبته كلها على ما تعودوه في مواضع العنت والاحراج



تستند الى حجته وتستقيم مع غايته ورسالته وتخجل من يحاول  
احراجهم وتهتك ما يستره من حجب الرياء ، ولا يبعد أنه قد  
سمع من بعض رؤساء الهيكل تفصيل المؤامرة المحبوبة ، لان  
أحدهم وهو - نيقوديموس - كان يزوره ليلاً ، ولعله واحد من  
كثيرين .

ثم حدث ما لا بد أن يحدث في عيد كذلك العيد ، بين أناس  
متنمرين وأناس متجردين لدعوة جديدة يتطوعون لنشرها  
ويتحمسون لصاحبها ، فاشتبك السيد المسيح وسماسة الهيكل  
في معركة أدبية لم تلبث أن انقلبت الى معركة يدوية ، فقلب  
عليه السلام موائد الصيارفة وباعة الضحايا وصاح بهم  
وبسماسة الهيكل يذكرهم أنهم في بيت الله ، وأنهم نقلوه من  
معبد صلاة وطهارة الى مغارة لصوص

وكانت هذه هي الوقعة الفاصلة على ما يظهر ، وربما سعى  
اليها السيد المسيح تقريراً للموقف على وجه من الوجوه ، فامتلات  
الصدور الموقرة واتخذت من درء الفتنة ذريعة الى العمل العاجل ،  
وبدأ العمل على النحو الذي تفرقت فيه أقوال النقلة والرواة  
وهنا ينتهى دور التاريخ ويبدأ دور العقيدة

فليس للتاريخ كلمة راسخة في خبر من الاخبار التي أعقبت  
حادثة الهيكل وحركت كهانه للبطش والنكاية

ففي حادثة الاعتقال لا يدري متتبع الحوادث من اعتقله ومن دل  
عليه ، وهل كان معروفاً من زيارته للهيكل أو كان مجهولاً  
لا يهتدى اليه بغير دليل

وفي حادثة المحاكمة يجرى الخبر على أنه حوكم بالليل وصدر  
الحكم في يوم واحد ، ويجرى نظام القضاء الموسوى على تخريم  
المحاكمة الليلية واسقاط كل حكم يصدر في قضايا الدم بعد

جلسة واحدة في يوم واحد ، ولا ينفذ الحكم في هذه القضايا  
الا اذا صدر بالاجماع

وفي حادثة التنفيذ يجرى الخبر على أنه قد تم على الرغم من اعلان  
الحاكم الرومانى براءة المحكوم عليه ، ويقول انجيل يو حنا أن  
تسليمه للتنفيذ كان في نحو الساعة السادسة ، ويقول انجيل  
مرقس انها كانت الساعة الثالثة فصلبوه »

وقد بحث الاستاذ ريشارد هزبان *Husband* في كتابه  
« محاكمة المسيح » تواريخ عيد الفصح في خمس سنوات من سنة  
سبع وعشرين الى سنة ثلاث وثلاثين ، فتبين أنه كان يوم خميس  
سنة ثلاثين وكان يوم جمعة سنة ثلاث وثلاثين ، والاخبار تجرى  
على أن المحاكمة والصلب حدثا يوم جمعة وأن تناول عشاء الفصح  
كان مساء خميس ويوافق السادس من شهر أبريل . أما السنوات  
الآخرى غير سنتى ثلاثين وثلاث وثلاثين فقد جاء العيد فيها يوم  
الاربعاء سنة سبع وعشرين ويوم الاثنين سنة ثمان وعشرين ويوم  
الاحد سنة تسع وعشرين ويوم الثلاثاء سنة احدى وثلاثين ويوم  
الاثنين سنة اثنتين وثلاثين

ومن الاخبار عن يوم التنفيذ أن الارض زلزلت وأن القبور  
تفتحت وخرج منها القديسون فتح في اليوم التالى فلم توجد  
وروى نقلة الاخبار أن القبر يمشون بين الناس

فيه جثة ، وأن السيد المسيح ظهر للتلاميذ مرات وقال لهم  
لما توهموا أنه طيف « جسونى وانظروا فان الروح ليس له لحم  
وعظام » . . . « وسألهم عندكم هنا طعام ؟ فناولوه جزءا من  
سمك مشوى وشيئا من شهد غسل فأخذ وأكل » ٢٤ لوقا

وقد تناول هذا الموضوع طائفة من أقطاب العلم واللاهوت  
كالقس شاين الانجيلي *Cheyne* والاستاذ هنريك بولس *Poulus*  
استاذ اللغات الشرقية بجامعة جينا والدكتور ويجال المختص

بالدراسات الاثرية في مصر والشرق الادنى والدكتور هوجو تول  
Toll السويدي وغيرهم من علماء الدين والدراسات التاريخية  
فانتهوا الى التفرقة في أخبار هذه الفترة بين وجهة التاريخ  
ووجهة الاعتقاد

ومن الاخبار التاريخية خبر لا يصح اغفاله في هذا الصدد ،  
لانه محل نظر كبير ، وهو خبر الضريح الذي يوجد في طريق  
« خان يار » بعاصمة كشمير ويسمونه هناك ضريح النبي أو  
ضريح عيسى ، وروى تاريخ الاعظمى الذي دون قبل مائتي  
سنة أن الضريح لنبي « اسمه عوس آصاف » ويتناقل أهل  
كشمير عن آبائهم أنه قدم الى هذه البلاد قبل ألفي سنة ،  
وينقل المولوى محمد على في ترجمته للقرآن الكريم عن كتاب  
عربى يسمى « اكمال الدين » محفوظ من الف سنة أن اسم  
« عوس آصاف » مذكور فيه وأنه قال عنه أنه رحالة ساح  
في بلاد كثيرة ، وأن كتاب « برلام ديوشافاط » في صفحة ( ١١١ )  
يذكر عن عوس آصاف أنه صاحب « بشرى » وأنهم يحفظون مثلاً  
من أمثاله في تعليمه يشبه مثل السيد المسيح عن الزارع  
والبدور

ولقبه أورد المولوى محمد على هذا التعليق في تفسير الآية  
الكريمة : « وجعلنا ابن مريم وأمه آية وأويناها الى ربوة  
ذات قرار ومعين » وأورد تعليقا يقرب منه في تفسير قوله تعالى  
« انى متوفيك ورافعك الى » وغيرهما من الآيات القرآنية التى  
تناولت حياة عيسى بن مريم عليه السلام

\*\*\*

وبعد فهذا الكتاب مقصور على غرض واحد وهو جلاء  
العبقرية المسيحية في صورة عصرية ، نفهمها الآن كما نفهم

العبريات على أقدارها وأسرارها وقد قل فيها نظير هذه العبرية  
 العالية في تواريخ الأزمان قاطبة ولا يزال هذا الغرض المجيد  
 متسعا للتوفية والتجلية من نواح عدة ، فان كتب لنا ان  
 نوفق لزيادة شيء الى هذه الذخيرة القدسية ، فذلك حسبنا  
 وكفى ، ولا حاجة بنا في هذه الصفحات الى إثارة الجدل في  
 مسائل لا ترتبط بالمقصد الذي قصدناه وقصرنا الرسالة عليه  
 ولا نستطيع كما أسلفنا أن نقرر على وجه التحقيق من  
 الناحية التاريخية كيف كانت نهاية السيرة المسيحية ، ولكننا  
 نستطيع أن نقرر على وجه التحقيق أنها انتهت في موعدها  
 حيث أسلمها التاريخ إلينا ، فقد كان ذلك الجيل آخر جيل  
 قامت فيه دولة العصبية الدينية التي تحتكر هداية الله ورحمته  
 لسلالة واحدة من أبناء آدم وحواء ، وأول جيل عمت فيه  
 الدعوة الى هداية الهية تحيط بكل من يهتدى من بنى الانسان ،  
 فلم تنقض أربعون سنة حتى تداعت ديانة الاثرة العصبية  
 وتداعى الهيكل الذي اعتصمت به وتجددت فيه ، ثم قامت  
 للضمير الانساني دعوة حية تبسط نورها كما ينبسط نور  
 الشمس لكل ناظر وكل متطلع ، ولحكمة ما الهم داعيها ان يتسمى  
 كلما تكلم عن نفسه بلبن الانسان

الغاية بعد كل ختام



في إحدى روايات الكاتب الروسي العظيم - دوستيفسكي -  
بطل من أبطال الرواية يتخيل أن السيد المسيح عاد إلى الأرض  
في طوفة عابرة ونزل بأشبيلية في أبان سطوة « التفيتش »  
فوعظ الناس وصنع المعجزات وأقبل عليه الضعاف والمرضى  
والمحزونون يلثمون قدميه ويسألونه العون والرحمة  
وأنه ليمضي بين الشعب يضيف عليهم حبه وحنانه ويسلطون له  
شكاياتهم ومخاوفهم إذا برئيس ديوان التفيتش - المفتش الأعظم -  
يعبر بالمكان ويتأمل السيد والشعب من حوله هنيهة ثم  
يشير إلى الحراس ويأمرهم أن يعتقلوه ويودعوه حجرة السجناء  
في انتظار التحقيق

ويأتي المساء فيذهب المفتش الأعظم إلى الحجرة ويقول للرسول  
الكريم : انني أعرفك ولا أجهلك، ولهذا حبستك ، لماذا جئت إلى  
هنا ؟ لماذا تعوقنا وتلقى العثرات والعقبات في سبيلنا ؟  
ثم يقول له فيما يقول : انك كلفت الناس ما ليست لهم به  
طاقة . كلفتهم حرية الضمير ، كلفتهم مؤنة التمييز ، كلفتهم أن  
يعرفوا الخير والشر لانفسهم ، كلفتهم أوعر المسالك فلم يطبقوا  
ما كلفتهم وشقيت مساعيهم بما طلبت منهم . . . . . والآن وقد  
عرفنا نحن داءهم وأعفيناهم من ذلك التكليف ، وأعدناهم إلى  
الشرائع والشعائر ، تعود الينا لتأخذ علينا سبيلنا وتحدثهم  
من جديد بحديث الاختيار وحرية الضمير ؟

ليس أثقل على الانسان من حمل الحرية ، وليس أسعد منه  
حين يخف عنه محملها وينقاد طائعا لمن يسلبه الحرية ويوهمه  
في الوقت نفسه أنه قد أطلقها له وفوض إليه الامر في اعتقاده  
وعمله ، فلماذا تسوم الانسان من جديد أن يفتح عينيه وأن

## الغاية بعد كل ختام

يتطلع الى المعرفة وأن يختار لنفسه ما يشاء ، وهو لا يعلم ما يشاء ؟

انك منحتنا السلطان قديما وليس لك أن تسترده ، وليس في عزمنا أن ننزل عنه ، فدع هذا الانسان لنا وأرجع من حيث أتيت ، والا أسلمناك لهذا الانسان غدا وسلطاناه عليك وحاسبناك بآياتك وأخذناك بمعجزاتك ، ولترين غدا هذا الشعب الذي لثم قدميك اليوم مقبلا علينا مبتهلا لنا أن نخلصه منك وأن ندينك كما ندين الضحايا من المعذبين والمحرقين

قال ايفان كرامزوف بطل الرواية التي تتخيل هذا الملتقى وهذا الحوار : ان السيد المسيح لم ينبس بكلمة ولم يقابل هذا الوعيد وهذا العداء بعبوس أو ازورار ، وتقدم الى المفتش الاعظم - وهو شيخ فان في التسعين - فلثم شفتيه وخرج الى ظلام المدينة وغاب عن الانظار

خلاصة لما تخيله الكاتب العظيم في خطاب طويل مملوء بحكمة الحياة كما يراها « الحكماء » من الطرف الآخر الذي يقابل الحكمة المسيحية : حكمة الرسول الكريم

ولا نحسب أن الخيال في هذا الخطاب العجيب بعيد من الحقيقة ولا نستبعد ما قاله المفتش الاعظم حين أئذر الرسول الكريم أن يسلمه لمن يثور عليه ويصب عليه الويل والغضب ، بعد أن أحاط به ولثم قدميه وتوسل اليه

كلا . ان الخيال في ذلك الخطاب العجيب غير بعيد من الحقيقة وأقرب شيء الى طبائع الناس أن يصنعوا ذلك الصنيع وأن يتبعوا المفتش الاعظم في نقمته على الرسول الكريم

وأقرب شيء أن يكون ، لو عاد السيد المسيح الى الارض ، أن ينكر الكثير مما يعمل اليوم باسمه وأن يجد بين أتباعه كتبة وفريسيين

ينعى عليهم الرياء ويعلمهم من جديد أن السبب للانسان وليس  
الانسان للسبب ، وأن العبرة بما فى الضمائر لا بما تقوه به اللسان  
ويبدو على الوجوه ، وأن الوحى الحى فى طوية الانسان لا فى طوايا  
الكتب والاوراق

أقرب شيء أن يكون أن ينعى على الناس ما نعاء قبل ألف  
وتسعمائة سنة، وان يجد انسان اليوم كانسان الامس فى شروبه  
وعداوته ، وفى نفاقه وشقاقه ، وفى اعراضه عن الباب واقباله  
على القشور ، وفى استعلائه بالتقوى حين يتقى ، ولجأه فى  
الجحود والعدوان حين يجحد ويعتدى ، خمرا جديدة فى زق  
قديم .

ذلك أقرب شيء أن يكون  
وأقرب شيء أن يقال اذا ظاف بالخاطر ذلك الخيال ، أن يردد  
اللسان قول أبى العلاء :

تعب غير نافع واجتهاد لا يؤدى الى غناء اجتهاد

ففيهم يشقى المصلحون ، وفيهم يهلك الشهداء ؟ وفيهم يأتى  
الانبياء ويذهبون ؟ وفيهم اختلفت الديانات واصطرع عليها المتدينون ؟  
فيم كل هذا ؟ فيم جاءهم رسول بعد رسول ؟ وفيهم توالى التابعون  
بعدهم باحسان أو بغير احسان  
جاءوا وعادوا

وانصرفوا والبلاء باق ولم يزل داؤنا العياء  
لئن قيل هذا ليكونن أقرب ما يقال بعد تلك الحقيقة التى  
جاءت فى صورة الخيال

ولكن الحقيقة الكبرى التى توزن بها جميع الحقائق هى أن  
الحقيقة لا ترى من جانب واحد، ولا سيما الحقيقة التى تخلد على  
الزمن فى أطوار الانسان منذ كان ، وتخلد معه أنى يكون

## الغاية بعد كل ختام

ليست حرية الضمير مطلباً محدود المسافة ، يرحل اليه الانسان ، ثم يصل اليه ويقعد عنه ، ويكف بعده عن كل عناء ؟ انما حرية الضمير جهاد دائم وعمل دائم ، يتقدم فيه الانسان شوطاً بعد شوط ، أو طبقة فوق طبقة ، ولا يفرغ من جهاده يوماً الا لينظر بعده الى جهاد مستأنف ولا يودع الشر في مرحلة من مراحل الا ليلقاه ويجاهده ، ولن يلقاه في سلام

ومطالبنا المحسوسة تهدينا الى القياس الصحيح في هذه المشكلة ، وهي أولى بأن ندركها من المطالب الحفية التي تعتلج بالضمير وتبتعثه الى العمل مرة حيث يرى مواقع خطوة ومرات حيث يبصر فلا يرى غير الحجب والظلمات

منذا يقول أن عناء التعليم باطل اذا رأى الطفل يحمل الكتاب وهو في الخامسة ، ورآه يحمله وهو في العاشرة ، ورآه يحمله وهو في العشرين ثم في الثلاثين ، ثم رآه مدى الحياة لا يستغنى عن علم ولا يقضى على الجهل كل القضاء

منذا يقول أن عناء الطب باطل اذا رأى الناس يمرضون بعد علمهم بالجراثيم وبعد افتنانهم في الطبابة ومواقع الدواء وموانع الشفاء

منذا يقول أن الغاية عبث لأن الطريق اليها طويل ، أو لأنها غاية تتلوها غاية بلا انقطاع ولا اكتفاء ؟

لأنقول هذا في محسوساتنا التي نلمحها ونلمسها ، فهل نقوله في غاية كحرية الضمير هي سر الاسرار في حياة الانسان منذ كان وأني يكون ؟

ليست العبرة ان الشر واقع ، ولكن العبرة كيف ننظر اليه وكيف نواقعه أو كيف نتقيه

واذا وقع اثنان في الشر ، فليس الذي وقع فيه وهو

مستريح اليه مستزيد منه ، كالذى وقع فيه وهو مضطرب  
اليه نادى عليه ، وليس الذى وقع فيه وهو يعلمه كالذى وقع  
فيه وهو يجهله ، أو يقف منه موقف المغالطة بين العلم والجهل  
وبين القصد والاضطرار

انما الانسان غير الحيوان البهيم لانه صاحب ضمير ،  
وانما يقاس ضمير الانسان بالقيم التى يقومها والمثل العليا  
التى يتمثلها ، والمطالب التى يطلبها وينالها أو لا ينالها ،  
ومادام المصلحون والرسول يعلمون الانسان قيمة يغلبها  
ويرفعون أمامه مثلا أعلى يتسامى اليه . فهم عاملون ، وعملهم  
لازم ، ونتيجته محققة ، وان دام الشر ولم ينقص عدد الذنوب  
والجرائم بأرقام الاحصاء

واذا قلنا يوما ان الانسان فى هذا العصر يطلب الخير  
ولا يدركه ، فقد قلنا على اليقين انه أفضل من الانسان الذى كان  
لا يطلبه ولا يعرفه وان عمله غير مطلوب وغير معروف ، كما  
يعمل الحيوان البهيم

انما تقاس الاديان بما تودعه النفوس من القيم والخوافز ،  
وبما تزيده من نصيب الانسان فى حرية الضمير أو فى حرية  
التمييز بين الحسن والقبيح ، وقد عملت الاديان كثيرا ولا تزال  
قادرة على العمل الكثير ، ولكنها لن تغنى الانسان يوما عن جهاد  
الضمير

كان جهلاء الناس فيما غر ينتظرون ألف سنة يعم فيها  
الخير وينقطع فيها الشر ويمتنع الشقاء ولا يرى فى العالم يومئذ  
غير سعداء أبناء سعداء

وكان «العارفون» يقولون عن هؤلاء انهم جهلاء  
لكن هؤلاء العارفين أجهل منهم اذا اعتقدوا ان ديننا من



## الغاية بعد كل ختام

الاديان لم يعمل عملا ، ولم يكن غير عبث من العبث ، لان الدنيا باق فيها الشر ، باق فيها البغي . باق فيها الكفران  
أى فرق بين العارفين الذين ينتظرون من الدين دنيا لاتعاب  
وبين الجاهلين الذين انتظروا السعادة المطلقة فى « الالفية »  
الموعودة آخر الزمان ، بعد قرون تعد بالعشرات او بالمئات ؟  
لعل هؤلاء الجاهلين أقرب الى التقدير الصحيح من أولئك  
العارفين ، لأنهم يفكرون وينتظرون « الالفية » . . وقد انتظرها  
الجاهلون بغير تفكير !

لو عاد السيد المسيح اليوم لوجد كثيرا يصنعه ويعيد صنعه ،  
ولصنع كثيرا بين أتباعه ومن يعملون باسمه ويتواصون  
بوصاياه ، ولكن الدنيا التى يصنع فيها الهداة صنيعا كثيرا  
خير من الدنيا التى لا موضع فيها للصنيع الهداة وجهاد الضمير  
ولن يختم المسيح العائد الى الدنيا رسالة الخير والهداية ، فتلك  
هى شوط الضمير الذى لاختم له ، وهو الغاية وراء كل ختام  
وسيعلم الناس فى العصر الحديث - ان لم يكونوا قد علموا حتى  
اليوم - ان عقيدة الانسان شئ لا يأتى من الخارج فيقبله مرضاة  
للداعى أو ممتنا عليه ، ولكنها هى ضميره وقوام حياته الباطنية  
يصلحه ، ان احتاج الى الاصلاح ، كما يصلح بدنه عند الطبيب وهو  
لا يمتن عليه ولا يرى أنه عالج نفسه لمرضاته . فالعقيدة مسألة  
الانسان ، لاشأن للأنبياء بها الا لأنها مسألة الانسان ، وعليه  
اذا عالج اصلاحه ان يعالجها كما يعالج جزءا من نفسه بل كما  
يعالج قوام نفسه ، ولا يعالجها كأنها بضاعة يرددها الى صاحبها  
ويفرغ من أمرها ، فلا فراغ من أمر العقيدة الى آخر الزمان

==

مست

اليه

فيه

وبين

ا

وانه

التي

وماد

ويرف

لازم

والجر

و

ولايد

لايظلا

يعمل

ا

وبما

التم

قادرة

الضم

كار

الخير

غير

و

لك

الجيل الجديد

في عهد الجديد

انقلاب

في الصحافة

مست

اليه

فيه

وبين

از

وانم

التي

وماد

ويرف

لازم

والجر

وا

ولايد

لايطل

يعمل

از

وبما

التميم

قادرة

الضم

كاز

الخير

غير

وآ

لكم

الشيخي

الشناوي

في الحرية

الرفاعي

في السياسة

زكي  
جور الفؤاد

في الاجتماع

!!

في الآخرة

فقه

في الفن

الأطباء الصائفة

في سماء الجيل الجديد





# غزل وشنج شركة مصر كبر الدار

منتجات مصر البيضاء  
صياغة وتجهيز  
شركة صياغة البيضاء

مست  
اليه  
فيه  
وبين  
از  
وانما  
التي  
وماد  
ويرو  
لازم  
والجر  
وا  
ولايد  
لايطلب  
يعمل  
از  
وبما  
التميم  
قادرة  
الضم  
كان  
الخير  
غير  
وك  
لكر

i 15808695

b 1299876x



مس  
اليا  
فيه  
وبير

وان  
التو  
وما  
وير  
لازه  
والج

ولاي  
لايط  
يعم  
٦

وبما  
الت  
قادر  
الض

الخي  
غير  
و  
ل

32245

BP  
172

1953

main



00000032245

BP 172 A64 1953/c.2



